LARRY COHEN

TO BID OR NOT TO

Experţii sunt recunoscuţi pentru personalitatea lor puternică. Au impresia ca nicio **REGULA** nu poate substitui experienţa şi simţul ascuţit de evaluare şi deducţie. Ceea ce ei nu ştiu este ca **REGULA LEVATELOR TOTALE** sta la baza fiecărei done de bridge, şi este mult mai exacta decât raţionamentul lor.

Vreau să prezint regula nu numai experţilor neîncrezători, ci jucătorior de bridge de orice nivel, inclusiv începătorii. Dacă aş fi profesor de bridge la începători, as considera **REGULA LEVATELOR TOTALE** drept un concept de baza – de învăţat neapărat.

Definiţia **REGULII** şi cum funcţionează este subiectul primului capitol. În Capitolul II, veţi începe să constataţi de ce **REGULA** are o importantă aşa de mare în licitaţiile competitive.

DACĂ UN JUCĂTOR CITEŞTE NUMAI ACESTE CAPITOLE, POT SA PROMIT CA BRIDGE-UL PE CARE ÎL JOACĂ SE VA ÎMBUNĂTĂŢI SUBSTANŢIAL. Exista totuşi multe fineturi ca şi corolarii ale **REGULII**. Restul cărţii este dedicat acestor aspecte mai speciale ale **REGULII**. În final am inclus un capitol despre decizii luate la Campionatul Mondial

în care **REGULA LEVATELOR TOTALE** intra în joc (sau ar fi trebuit să intre).

Cred că **REGULA LEVATELOR TOTALE** va revoluţiona modul în care jucătorii licita în concursuri. Asta este credinţa mea şi mă tem că vor citi prea mulţi aceatsa carte, şi atunci când se vor aşeza la masa mea vor lua decizia corecta.

C U P R I N S

1. CE ESTE REGULA? 2
2. APLICAREA REGULII… 5
3. CORECŢII MINORE… 13
4. LA NIVELUL CORECT… 14
5. PESTE NIVELUL CORECT… 22
6. PROBLEMA CONTRELOR…
7. REGULA LA FĂRĂ ATU…
8. MAXIMELE REGULII…
9. CORECŢII MAJORE…
10. EXISTA SCĂPĂRI?…
11. REGULA ÎN CAMPIONATELE MONDIALE

CAPITOLUL I

CE ESTE REGULA?

1978… NEW ORLEANS – OLIMPIADA DE PERECHI

Vedeta braziliana, Marcello Brânco, era pe drumul cel bun spre câştigarea Olimpiadei de Perechi când i s-a distribuit următoarea dona:

Ş A R D 8 6 © 10 7 6 3 ¨ V 8 § A 10

Nu era nimeni vulnerabil şi el era în poziţia întâia aşa ca a deschis cu o pică. După o intervenţie de două cupe, partenerul l-a

susţinut cu două pici. Adversarul din dreapta a sărit în patru cupe şi licitaţia a ajuns la el:

Br ânco	**A DS1**	**Ci ntra**	**A DD2**
1Ş	2 e	2Ş	4 e
??			

Puteţi lua o decizie mai buna ca a lui Brânco? Când veţi termina Capitolul II **VEŢI ŞTI** ce să faceţi (acum este prea devreme pentru a explica cum funcţionează **REGULA** pentru a găsi decizia câştigătoare, Dacă vreţi totuşi să aflaţi răspunsul acum, vedeţi pagina).

REGULA LEVATELOR TOTALE poate fi înţeleasă mai bine urmărind mai întâi o donă banala de bridge:

Ş R D V 2
e R D 3
* 8 5 4
§ 8 6 2
Ş 8 5 Ş 6 4 3
e 8 6 5 e 9 7 4 2
— R D 2 ¨ V 10 7
§ A V 10 4 3 § R D 7
Ş A 10 9 7
e A V 10
— A 9 7 3
§ 9 5

În această donă probabil ca Nord-Sud vor juca pe pică, şi vor lua noua levate (pierzând câte două levate în fiecare minora). Dacă Est-Vest ar juca dona pe treflă, ei pot lua şapte levate (pierzând două

[1] Adversarul Din Stanga
[2] Adversarul Din Dreapta

pici, trei cupe şi ¨A).

Chiar Dacă cele două axe nu pot câştiga licitaţia în acelaşi timp, pentru teoretizare, vom spune ca în această donă sunt **16 LEVATE TOTALE** – Nord-Sud pica şi Est-Vest şapte pe treflă.

Acum să vedem câte atuuri sunt în această donă. Nord-Sud, Dacă joaca pe pică, are opt atuuri. Est-Vest, Dacă joaca pe treflă, are tot opt atuuri. Cu toate că cele două culori nu pot fi atu în acelaşi timp, tot de dragul teoretizării, vom spune că în această donă sunt **16 ATUURI TOTALE** – opt pentru Nord-Sud pe pică şi opt pentru Est-Vest pe treflă.

Este oare o coincidenţă că sunt **16 LEVATE TOTALE** şi **16 ATUURI TOTALE**? De loc. De fapt acest fenomen sta la baza **REGULII LEVATELOR TOTALE**, şi a întregului conţinut al acestei cărţi. Folosind cea mai simplă definiţie, **REGULA LEVATELOR TOTALE** afirma ca:

NUMĂRUL LEVATELOR TOTALE
DINTR-O DONĂ ESTE EGAL
CU NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI.

NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE reprezintă numărul total de de levate care le pot lua cele două axe împreună jucând pe atuul cel mai bun (presupunând cel mai bun joc şi cea mai bună apărare). Dacă, de exemplu, Nord-Sud poate lua zece levate pe pică (cel mai bun fit) şi Est-Vest pot lua şapte levate pe care cu un fit 4 – 4, atunci **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** va fi **10 + 7 = 17.**

NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI înseamnă numărul total de atuuri din cele două axe combinate. Dacă de exemplu cel mai bun fit pentru Nord-Sud este 5 – 4 pe pică şi pentru Est-Vest 4 – 4 în care, atunci numărul total de atuuri va fi **9 + 8 = 17.**

Dacă cel mai lung fit pentru Nord-Sud este de zece cărţi, iar pentru Est-Vest de nouă cărţi, atunci **REGULA** spune că sunt **19 LEVATE TOTALE.** Aceste 19 levate pot fi împărţite în diverse moduri – poate ca Nord-Sud poate lua 11 levate şi Est-Vest 8 – sau viceversa – dar **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** este fixat la 19.

1980... VALKENBURG – OLIMPIADA DE ECHIPE

Reprezentaţi Brazilia, vulnerabil contra nevulnerabil şi aveţi în mâna

Ş A D 7 6 2 e A ¨ A 7 6 3 § 10 9 6

În poziţia a doua deschideţi cu 1Ş, după care auziţi următoarea licitaţie:

G. B. Rodrigue	**Brazilia Brânco**	**G. B. Priday**	**Brazilia Dvs**
		Pas	1Ş
2§	2 e	3§	3*
4§	4Ş	5§	??

Iată ce decizie dificila i-a revenit brazilianului Gabino Cintra. **CE** va spune instinctul să faceţi? Pe la mijlocul Capitolului II **VEŢI ŞTI** ce trebuie să faceţi (Dacă sunteţi curioşi vedeţi la pagina 22).

Hai să studiem câteva done şi să vedem cum funcţionează **REGULA:**

Ş R V 5
e D 10 8
— D V 10
§ R 4 2
Ş 8 7 6 Ş A D 3 2
e 5 4 3 e R 6
* 9 8 3 ¨ R 4 2
§ A D 10 6 § V 9 8 7
Ş 10 9 4
e V 9 7 2
— A 7 6 5
§ 5 3

În acest exemplu, cel mai lung fit pentru Nord-Sud este de opt cupe şi cel mai lung fit pentru Est-Vest este de opt trefle, deci 16 atuuri. **REGULA** ne spune că trebuie să fie 1**6 LEAVTE.**

Oare sunt? Pe cupă, Nord-Sud pierde două pici, o cupă şi o treflă – deci poate lua noua levate. Est-Vest are trei perdante de care şi câte o perdanta în fiecare din celelalte culori, deci poate lua şapte levate pe atu treflă. Nord-Sud ia noua levate, Est-Vest ia şapte, în total fac 16 levate – ceea ce este egal cu numărul de atuuri, 16.

Vi se pare ca toţi impasi care reuşesc (sau nu) şi toţi expasii sunt aranjaţi de asemenea natura încât exemplul să se potrivească? Să vedem ce se întâmplă Dacă schimbam lucrurile la masa mutând câteva din cărţile importante:

Să începem schimbând între ele mâinile lui Est şi Vest:

Ş R V 5
e A D 10 8
— D V 10
§ R 4 2
Ş A D 3 2 Ş 8 7 6
e R 6 e 5 4 3
— R 4 2 ¨ 9 8 3
§ V 9 8 7 § A D 10 6
Ş 10 9 4
e V 9 7 2
— A 7 6 5
§ 5 3

Nord-Sud încă mai poate lua noua levate pe atu cupă (de data asta pierzând o pică, un care şi două trefle), Est-Vest va lua şapte levate pe treflă (cedând două pici, două cupe şi două carouri). Sunt în continuare **16 LEVATE TOTALE.**

Lucrând în continuare pe aceasta diagrama „schimbata" sa schimbam el de la Vest pe treiul de la Est în aşa fel încât impasul de cupa devine favorabil pentru Est-Vest:

Ş R V 5
e A D 10 8
— D V 10
§ R 4 2
Ş A D 3 2 Ş 8 7 6
e 6 3 e R 5 4
— R 4 2 ¨ 9 8 3
§ V 9 8 7 § A D 10 6
Ş 10 9 4
e V 9 7 2
— A 7 6 5
§ 5 3

Acum Nord-Sud pot lua doar opt levate pe atu cupă – dar **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** rămâne tot 16 pentru ca Est-Vest pot lua opt levate pe atu treflă.

Încercaţi să schimbaţi şi alte cărţi cheie şi veţi vedea ca numărul total de levate rămâne tot 16. Schimbând cărţile între ele, tot ceea ce realizaţi este de a face ca un impas să ţină pentru o axa şi să nu tina pentru cealaltă – asta înseamnă ca Dacă una din axe ia o levata în plus, cealaltă ia una în minus, dar **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** nu se schimba.

1979... RIO DE JANEIRO – BERMUDA BOWL

Aveţi:

Ş V 9 8 e D 8 6 ¨ A 7 4 3 § A 5 3, în vulnerabilitate favorabila. În stânga dumneavoastră colosalul campion al celebrei Blue Te-am Giorgio Belladonna, deschide cu 1¨. Partenerul intervine eu le iar adversarul din dreapta anunţă 1Ş. Susţineţi partenerul cu 2 e, şi imediat sunteţi pus în următoarea poziţie:

Ve st	No rd	Es t	Su d

US A Pa ssel	Ita lia Be lladonna	US A Br achman	Ita lia Pit tala
	1*	le	1Ş
2 e	3§	pa s	pa s
??			

Puteţi să evitaţi eroarea făcută de desăvârşitul profesionist american Mike Pasell? Acest tip de decizii nu vor mai fi o problemă după ce veţi citi Capitolul II (dona întreaga o găsiţi la pagina).

Să vedem o altă donă:

Ş 5 4 3
e 8 7 2
A D 7
§ R 10 9 7
Ş D 10 9 2 Ş A R V
e A D V 10 6 e R 9 5 3
* 5 4 ¨ 10 8 6 3
§ 6 5 § 3 2
Ş 8 7 6
e 4
— R V 9 2
§ A D V 8 4

Aici Nord-Sud are noua atuuri (trefla) iar Est-Vest noua (cupa) pentru un total de 18 atuuri.

Nord-Sud poate lua noua levate pe atu treflă (cedând trei pici şi o cupă), în timp ce Est-Vest are noua levate pe cupă (cedând câte două în fiecare minora) pentru un total de 18 levate.

Dacă veţi schimba că al Vestului cu e4 de la Sud, numărul total de levate nu va fi afectat.

Ş 5 4 3

e 8 7 2
— A D 7
§ R 10 9 7
Ş D 10 9 2 Ş A R V
e D V 10 6 4 e R 9 5 3
* 5 4 ¨ 10 8 6 3
§ 6 5 § 3 2
Ş 8 7 6
e A
— R V 9 2
§ A D V 8 4

Nord-Sud are zece levate (pierzând tot trei pici dar nu mai cedează cupa). Totuşi acum Est-Vest are numai opt (cedând acelaşi levate dar în plus şi asul de cupa). Adunarea devine 10 + 8 în loc de 9 + 9, dar totalul este tot 18.

NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE nu este influenţat de poziţia cărţilor mari, ci numai de **NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI**. În capitolul următor, vom începe să vedem de ce trebuie să ţinem cont de acest fenomen. Deocamdată, trebuie doar să înţelegem **CE ESTE REGULA şi CUM** funcţionează. Ne vom ocupa de **DE CE** în capitolele următoare.

În continuare avem o donă care exemplifica, într-un mod uşor diferit, cum funcţionează **REGULA**. Am văzut ca Dacă o carte „sta bine" pentru o axa, atunci ea „sta rău" pentru cealaltă, în aşa fel încât **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** nu se schimba. Acelaşi fenomen apare când se studiază distribuţia culorilor cheie:

Ş V 10 8 2
e V 10 7 4
* 5 4
§ A R 5
Ş 5 3 Ş A 4
e 8 3 e A 9 6 2
— R D V 10 3 2 ¨ A 8 7
§ 9 4 § V 8 7 3
Ş R D 9 6
e R D 5

* 9 6
§ D 10 6 2

Aici, Nord-Sud are opt pici iar Est-Vest are noua cărorul pentru un total de 17 atuuri. Să vedem Dacă putem să ne aşteptăm la 17 **LEVATE TOTALE**.

Pe care, Est-Vest trebuie să piardă două levate de trefla, plus câte una în fiecare majora. Poate face deci noua levate. Pe pică, Nord-Sud pierde cei doi aşi majori plus două levate de care. Din cauza distribuţiei 4 – 2 la cupa, apărarea poate ataca (sau reveni) cupa, obţinând astfel un tai. Acest joc reduce numărul de levate pentru Nord-Sud la opt. Opt pentru Nord-Sud şi noua pentru Est-Vest fac cele 17 la care ne aşteptăm.

Remarcaţi ca distribuţia 4 – 2 la cupa a fost necesara pentru ca „să funcţioneze **REGULA**". Oare? Ca şi mai înainte, să facem o mică modificare şi să vedem ce se întâmplă cu **REGULA**.

În dona anterioara, am schimbat între ele cărţi cheie mari şi am constatat că **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** nu se modifica. În acest caz vom schimba distribuţia culorii de cupa şi vom vedea ce se întâmplă:

Ş V 10 8 2
e V 10 7 4
* 5 4
§ A R 5
Ş 7 5 Ş A 4 3
e 8 3 2 e A 9 6
— R D V 10 3 2 ¨ A 8 7
§ 9 4 § V 8 7 3
Ş R D 9 6
e R D 5
* 9 6
§ D 10 6 2

Acum cupele sunt distrbuite 3 – 3 la Est-Vest, în loc de 4 – 2. În apărare Est-Vest nu mai poate obţine un tai de cupa. În consecinţă Nord-Sud poate lua noua levate pe atu pică, fata de cele opt dinainte.

Observaţi totuşi ce perspective are Est-Vest în care Acum are

două levate de cupa perdante, unde înainte nu avea decât una. Cedează în continuare o pică şi două trefle, pe lângă cele două cupe, şi acum nu poate face decât opt levate

Împărţirea egala a cupelor are ca efect obţinerea unei levate în plus de Nord-Sud, dar una în minus pentru Est-Vest. **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** rămâne 17 – de data asta noua pentru Nord-Sud şi opt pentru Est-Vest.

Până acum am demonstrat faptul ca doi factori nu schimba **NUMĂRUL** de **LEVATE TOTALE:**

1) Poziţia onorilor. O carte poziţionată favorabil pentru una din axe va fi poziţionată defavorabil pentru cealaltă axa. **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE ESTE CONSTANT.**

2) Distribuţia culorilor. O repartiţie proasta pentru una din axe se transforma în repartiţie bună pentru cealaltă. **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE ESTE CONSTANT.**

1979… RIO DE JANEIRO – BERMUDA BOWL

Reprezentaţi Italia, în faţa lui Giorgio Belladonna, vulnerabil contra nevulnerabil, aveţi următoarea mana:

Ş R 9 7 3 2 e 9 4 ¨ A D 10 § V 8 2

După doi de pas, americanul cu o fată de pokerist, Bobby Goldman, deschide în stânga cu 1§. Belladonna intervine cu 1¨ şi Paul Soloway, omul cu cele mai multe puncte de expert, face o lictaţie de baraj de 2 e. Încercaţi un 2Ş, dar Goldman continua cu de care se pasează pana la dumneavoastră:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
SUA Goldman	Italia Belladonna	SUA Soloway	Italia Dvs.
		pas	pas

1Ş	1*	2 e	2Ş
de	pas	pas	??

Sunteţi în stare să evitaţi greşeala făcută de vedeta italiana Vito Pittala? Da, soluţia este în capitolul II (dona întreaga o găsiţi la pagina).

Acum să privim ultima dona care leagă toţi factorii care definesc **REGULA LEVATELOR TOTALE:**

Ş 7 6 4 2
e A 9
* 8 2
§ 10 9 5 3 2
Ş 9 3 Ş R D V 10 8
e D 5 4 e V 6
— V 1 0 9 6 5 ¨ R 7 3
§ R V 4 § D 7 6
Ş A 5
e R 10 8 7 3 2
— A D 4
§ A 8

Nord-Sud poate lua zece levate pe atu cupă pentru că nu are care de dat (cu ajutorul impasului şi a ultimului care tăiat), şi câte o levata în restul culorilor.

Câte levate poate lua Est-Vest pe atu care? Împotriva unei apărări bune doar şase. Apărarea ia o levata de pica, două de cupa, două de care, una de trefla şi un tai de trefla, şapte levate pentru apărare.

Nord-Sud are zece levate; Est-Vest are şase, pentru un total de 16 levate egal cu cele 16 atuuri. Pare ca această donă este „aranjata" în aşa fel încât Nord-Sud să-şi poată lua toate acele levate în apărare doar pentru a face **REGULA** să funcţioneze. Nu este adevărat! Reuşita impasului de care împreună cu distribuţia care permite axei Nord-Sud să ia zece levate pe atu cupă, sunt de aşa natură încât le permite să ia un număr de levate în apărare.

Din nou, **NUMĂRUL LEVATELOR TOTALE** nu se bazează pe poziţia cărţilor cheie, nici pe care sunt distribuite culorile, ci doar pe

NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI.

În toate exemplele de până acum, **REGULA** s-a dovedit a funcţiona exact. **(NUMĂRUL DE ATUURI = NUMĂRUL DE LEVATE).** În viaţa însă nu este întotdeauna aşa. Totuşi, Dacă **REGULA** nu este întotdeauna adevărata, de obicei diferă doar cu o unitate – rareori se găseşte o donă care să difere cu două sau mai multe levate fata de **REGULA**. În Capitolul III şi Capitolul IX vom face o discuţie despre când şi de ce **REGULA** nu funcţionează, şi cum să descoperi acest lucru în timpul licitaţiei. Deocamdată, cheia este înţelegerea bazelor de funcţionare ale **REGULII**, şi cum să folosim aceste informaţii în licitaţie – ceea ce face subiectul capitolului următor.

Înainte de a citi mai departe, s-ar putea să fiţi tentat să luaţi o revistă sau o carte de bridge şi să analizaţi donele din punctul de vedere al **REGULII LEVATELOR TOTALE**. Sau poate vreţi să luaţi un pachet de cărţi şi să vă distribuiţi done numărând câte atuuri şi levate sunt în fiecare dona.

Veţi descoperi că unele done sunt prea dificile pentru a fi analizate, sau pentru ca „cea mai bună linie" de joc sau apărare este prea dificil de determinat, sau pentru că este prea complicat să determini câte levate poate lua fiecare din cele două axe. Aşa că, deocamdată săriţi peste aceste done şi limitaţi-vă la cele mai simple. Nu va descurajaţi Dacă constataţi ca **REGULA** nu se aplică în unele done. Exista un factor major de corecţie (pe lângă mulţi minori) care vor fi explicaţi în Capitolul IX. Până acum nu am făcut decât să exemplificam definiţia şi folosind doar definiţia de baza nu te poţi aştepta să găseşti **NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI** egal cu **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE** în fiecare dona.

Gândiţi-vă în felul următor – când aţi învăţat să jucaţi, vi s-a spus să număraţi punctele de onor. Vi s-a mai spus se poate deschide cu 13 puncte, etc. Mai târziu vi s-a explicat cum să faceţi „corecţii" pentru distribuţie, adăugând puncte pentru culori scurte şi/sau culori lungi. Până acum nu v-am povestit decât cum să adunaţi punctele – mai târziu vom face şi acordul fin al **REGULII**.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

REGULA LEVATELOR TOTALE afirma ca **NUMĂRUL DE LEVATE** existente într-o donă este egal cu **NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI.**

Pentru a determina **NUMĂRUL TOTAL DE ATUURI,** număraţi cărţile din culoarea cea mai lungă de pe fiecare axa.

Pentru a obţine **NUMĂRUL TOTAL DE LEVATE,** determinaţi câte levate poate lua fiecare axa pe atuul cel mai lung.

Poziţia onorilor şi distribuţia culorilor nu afectează numărul de levate. Modificând poziţia cărţilor se poate mari numărul de levate luate de una din axe, dar acelaşi număr de levate se scade de la cealaltă axa, numărul total de levate rămânând neschimbat.

Analizaţi donele din reviste, magazine şi cărţi din punctul de vedere al **REGULII**. Unele done vor fi prea dificil de analizat, iar în alte done **REGULA** nu va funcţiona exact.

Aveţi răbdare – mai departe în această carte vor fi explicate ajustările necesare pentru ca **REGULA** să funcţioneze. Deocamdată, familiarizaţi-vă cu definiţia de baza a **REGULII**.

Capitolul următor va începe cu aplicarea practica a **REGULII LEVATELOR TOTALE** şi vom pune în evidenta valoarea ei

CAPITOLUL I – ÎNTREBĂRI

1) În mod intenţionat următoarele diagrame prezintă doar distribuţia. Nu contează ce cărţi sunt în fiecare culoare – determinaţi câte **LEVATE TOTALE** sunt în fiecare din poziţiile următoare:

a) ŞŞŞŞ
ce
**

săsă§
AŞ ŞŞŞŞ
eee eee
····· ···

§ § să§

ŞŞŞ
eee
····
să§

b) AŞ
ce
·····
săsă
ŞŞŞŞŞ ŞŞŞŞ
eee eee
*·· *
să săsă
AŞ
eee
·····
să§

c) ŞŞŞŞŞŞ
eee
**

AŞ Ş
eee eee
····· ····
să§ săsăsă
ŞŞŞŞ
e
····
săsă

d) AŞ
eee
····
să

ŞŞŞŞ ŞŞŞŞŞ
eee e
¨ ¨¨¨¨¨

săsă să§
AŞ
eee
¨¨

săsă

2) Sa presupunem că cea mai lungă culoare a lui Nord-Sud este cupa formată din zece cărţi iar Est-Vest are zece cărţi de pica. Care din următoarele afirmaţii sunt adevărate:

a) Trebuie să fie 20 de **LEVATE TOTALE.**

b) Dacă Nord-Sud are 24 de puncte de onor, iar Est-Vest doar 16, atunci **REGULA** nu funcţionează.

c) Dacă Nord-Sud are majoritatea punctelor de onor şi poate face şlamul mic pe cupă (12 levate), atunci Dacă Est-Vest va bara cu şase pici va intra de patru ori.

3) Dacă toţi cei patru jucători au o distribuţie plata (4 – 3 – 3 – 3 indiferent de ordine), câte **LEVATE TOTALE** şi câte **ATUURI TOTALE** trebuie să fie?

4) Dacă Est-Vest are un fit de opt cărţi de trefla, care şi cupa, câte **LEVATE TOTALE** sunt în dona respectiva?

CAPITOLUL I – RĂSPUNSURI

1) a) 8 Ş + 8 e = 16;
b) 10 ¨ + 9 Ş = 19;
c) 10 Ş + 8 e/§ = 18;
d) 9 e + 9 Ş = 18.

2) a) ADEVĂRAT (10 e + 10 Ş = 20);

b) FALS. **REGULA** funcţionează indiferent de cum sunt împărţite punctele de onor.

c) ADEVĂRAT. Dacă sunt 20 de atuuri, şi una din axe poate să ia

zece levate, atunci şi cealaltă axa poate să ia zece levate.

d ADEVĂRAT. Nord-Sud au 12 levate pe atu cupă. Est-Vest trebuie să aibă 20 (**LEVATE TOTALE**) minus 12 (levatele de la Nord-Sud) deci opt levate, adică patru căderi.

3) 7 + 7 = 14. Dacă toate mâinile sunt 4 – 3 – 3 – 3, atunci fiecare din axe are un fit 4 – 3 în două culori.

4) 8 + 11 = 19. Nord-Sud trebuie să aibă 11 pici, pentru că are doar 15 (5 + 5 + 5) din cele 26 de cărţi în celelalte trei culori.

CAPITOLUL II

APLICAREA REGULII

Aţi citit primul capitol şi sper că sunteţi intrigat Dacă nu surprins de **REGULA.** Dar, poate că va spuneţi „Ei şi ce! Cui îi pasa ca Numărul Total de Atuuri este egal cu Numărul Total de Levate?" La sfârşitul acestui capitol veţi începe să vedeţi cât de vitala este **REGULA** pentru a lua o decizie corecta în cazul licitaţiilor competitive.

Cheia folosirii **REGULII** consta în a şti câte atuuri are fiecare axa. După ce se jaca dona este uşor să afli câte atuuri are fiecare axa, şi în concluzie să constaţi cum funcţionează **REGULA**. Să ştii câte atuuri are fiecare axa în timpul licitaţiei este uşor uneori, dar deseori trebuie să te gândeşti mai mult.

De obicei aveţi o idee destul de corecta asupra numărului de atuuri pe care le are axa dumneavoastră. Dacă jucaţi majora în cinci şi licitaţi 1Ş – Pas – 2Ş, probabil că aveţi opt atuuri.

Dacă un adversar deschide cu o cupă, partenerul intervine cu o pică iar celălalt adversar susţine cu două cupe ştiţi suficient. Probabil ca ei au opt atuuri şi partenerul are cinci pici. Dacă aveţi patru pici, puteţi trage concluzia ca probabil sunt 17 atuuri (opt ale lor şi noua ale dumneavoastră).

Aceasta afirmaţie pare puţin cam vaga – prea mulţi de „probabil", şi prea multe supoziţii. Deocamdată ţineţi minte acest aspect. Mai încolo, în special în **CAPITOLUL IV,** vom descoperi mai

multe unelte şi raţionamente care fac mai uşoară „numărătoarea atuurilor" în timpul licitaţiei. Acum, începem doar să ne gândim cum ne ajuta **REGULA** în timpul licitaţiei.

Din fericire, pentru folosirea efectiva a **REGULII**, nu este neapărat necesar numărul exact al atuurilor. Trebuie doar să fim avertizaţi de câte atuuri credem că sunt în joc bazându-ne pe mâna proprie şi licitaţie.

Vom începe cu un exemplu simplu. Nimeni vulnerabil şi aveţi în mâna:

Ş R D V 10 6 2 e R D 5 ¨ 4 3 § 8 2

Deschideţi cu 1Ş şi adversarul din stânga (ADS) intervine cu 2¨; partenerul susţine cu 2Ş şi adversarul din dreapta (ADD) licitează 3¨. Deci licitaţia a fost:

Dvs	**ADS**	**Part.**	**ADD**
1Ş	2*	2Ş	3*
??			

Mulţi jucători anunţă în acest caz 3Ş ceea ce este o licitaţie competitiva – nu invitaţional la manşe. Trebuie sau nu să luptăm cu 3Ş?

Să ne gândim câte atuuri sunt. Partenerul are probabil trei pici pentru susţinerea făcută (Dacă are patru pici probabil că va anunţă oricum 3Ş indiferent ce am spune noi), deci axa noastră are noua atuuri. Adversarii au cel puţin opt carouri pentru intervenţia la nivel de doi şi susţinere – poate chiar noua – aşa ca Numărul Total al Atuurilor este 17 sau 18.

Mai întâi să vedem ce trebuie să facem Dacă sunt numai 17 atuuri (şi deci 17 Levate Totale). Răspunsul îl găsim în tabelul următor:

TABELUL PENTRU 17 LEVATE TOTALE **nimeni vulnerabil**

Jucam noi trei pici		Joaca ei trei carouri	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Scorul nostru
10	+ 170	7	+ 100
9	+ 140	8	+ 50
8	+ 50	9	— 50
7	— 100	10	— 100

Este important pentru cititor să înţeleagă acest tabel. Tabelul nu trebuie memorat, ci doar raţionamentul pe care îl facem pe un astfel de tabel, care este esenţa tuturor deciziilor luate pe baza **REGULII LEVATELOR TOTALE**.

Din licitaţie am presupus că sunt 17 atuuri. **REGULA** ne spune că sunt 17 levate. Vrem să vedem cum se pot împărţi aceste 17 levate, şi care este scorul care rezulta.

După cum vedeţi, Dacă anunţaţi 3Ş şi faceţi zece levate veţi marca + 170 (toate analizele din această carte se fac în cazul concursurilor de perechi). Dacă luam noua levate vom marca + 140. Dacă luam opt levate vom ceda 50 iar la şapte levate 100.

Următorul pas este să vedem ce se întâmplă adversarilor la trei carouri în fiecare din cazurile analizate.

Dacă putem lua zece levate, ei iau doar şapte, deoarece am presupus că sunt 17 levate. Pe aceeaşi linie a tabelului pe care scrie + 170 la zece levate la ei este scris + 100, deci vom primi 100 Dacă joaca trei carouri şi fac şapte levate. Asta ne spune ca Dacă levatele sunt împărţite zece pentru noi şi şapte pentru ei, este mai bine deci să jucam dona în 3Ş decât să pasam şi să ne apărăm la 3¨.

Analog, pe linia pe care marcam + 140 pentru noua levate corespunde scorul de + 50, pe care îl vom primi Dacă ei vor juca şi vor

lua opt levate. Din nou marcam mai bine în 3Ş.

Remarcaţi ca, nu contează cum sunt împărţite cele 17 levate, scorurile din partea stângă a tabelului produc întotdeauna un rezultat mai bun decât cele din dreapta. Ce ne spune acest lucru?

Ne spune că trebuie să luptăm cu 3Ş Dacă avem impresia că sunt 17 atuuri. Sunt deci 17 levate şi, indiferent cum sunt împărţite, scriem mai mult jucând dona în 3Ş decât apărându-ne în 3¨.

Dar ce se întâmplă Dacă sunt 18 atuuri?

TABELUL PENTRU 18 LEVATE TOTALE **nimeni vulnerabil**			
Jucam noi trei pici		Joaca ei trei carouri	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Scorul nostru
10	+ 170	8	+ 50
9	+ 140	9	— 110
8	+ 50	10	— 140
7	— 100	11	— 170

Aici este şi mai evident că trebuie să licitam în continuare. Scorurile mai bune sunt tot în partea stângă a tabelului. În particular, remarcaţi ca fiecare axa poate avea câte noua levate, şi licitând în continuare se obţine un plus în loc de minus. Cu 18 atuuri, nu are importanţa cum sunt împărţite levatele, marcam mai bine (coloana din stânga a tabelului) în 3Ş decât Dacă ne apărăm la 3¨ (coloana din dreapta a tabelului).

Iată cum ar putea să arate dona cu 18 atuuri (în acest exemplu fiecare axa are noua atuuri, pentru un total de 18 levate):

Ş A 5 4
e A 10 4
* 8 5
§ 10 6 5 4 3
Ş 9 7 3 Ş 8
e 9 7 2 e V 8 6 3
— A R V 10 7 ¨ D 9 6 2
§ A D § R V 9 7
Ş R D V 10 6 2
e R D 5
* 4 3
§ 8 2

Deci este evident ca Dacă credem că avem 18, sau chiar 17 atuuri, trebuie să anunţăm 3Ş. Regula ne şi explica acest lucru. Cu toate că aceasta s-ar putea să pară o problemă uşor de rezolvat fără ajutorul **REGULII**, de acum în colo ideea este de a înţelege cum folosirea **REGULII** poate ajuta la alegerea deciziei între „a licita sau a nu licita" într-o poziţie competitiva.

Să presupunem ca toată lumea este vulnerabila şi aţi primit:

Ş D 10 5 4 e D 9 8 7 5 ¨ V 3 2 § 7

Partenerul deschide cu 1FA tare şi dumneavoastră faceţi un Stayman, care este contrat. Sunteţi incantat să auziţi 2 e de la partener pe care bineînţeles că le pasaţi. Din păcate adversarii glisează în 3§ care sunt pasate pana la dumneavoastră. Licitaţia a fost:

Part.	**ADD**	**Dvs.**	**ADS**
1NT	Pas	2§	Con
2e	Pas	Pas	3§
Pas	Pas	??	

În ciuda lipsei punctelor de onor, instinctul va spune să anunţaţi trei cupe; dar să vedem ce spune **REGULA** în situaţia asta.

Adversarii au probabil noua trefle (Dacă partenerul nu are cumva patru), iar axa dumneavoastră are cel puţin noua cupe, deci este probabil ca numărul total de atuuri să fie 18. După cum am văzut deja, cu 18 atuuri trebuie să îi baram la nivel de trei. Ca exerciţiu încercaţi să analizaţi (Dacă avem n levate atunci ei au x... etc.). **REGULA** ne spune să licitam de.

Iată cum ar putea arata dona întreagă cu 18 atuuri şi deci 18 levate:

Ş D 10 5 4
e D 9 8 7 5
— V 3 2
§ 7
Ş 8 7 6 2 Ş A 9
© 10 4 e 3
— A 10 8 7 ¨ R 6 5
§ A 9 3 § R D 10 6 4 2
Ş R V 3
e A R V 2
— D 9 4
§ V 8 5

Iată un alt exemplu simplu în care **REGULA** poate nu este necesara, dar cu siguranţă vă va asigura de corectitudinea răspunsului la întrebarea Dacă „să licitezi sau să nu licitezi". Jucaţi IMP cu toată lumea în vulnerabil şi aveţi următoarele cărţi:

Ş R 8 7 6 e R 5 3 ¨ R 10 7 2 § R V

Auziţi următoarea licitaţie:

Dvs	**ADS**	**Part**	**ADD**
1*	le	Con	2 e

2Ş	de	Pas	Pas
??			

Nu trebuie să vă folosiţi intuiţia sau să încercaţi să ghiciţi ce să faceţi. Aceasta este o poziţie perfecta pentru **REGULA LEVATELOR TOTALE.**

Contra negativ de la partener arata patru pici, aşa ca axa dumneavoastră are opt atuuri. Dacă partenerul are o singură cupa, sunt şanse mari ca să anunţe singur 3Ş după de Aşa ca presupunem ca partenerul are două cupe şi deci adversarii au opt atuuri.

Noi avem opt, ei au opt, deci în total 16 atuuri şi 16 levate totale. Până la urmă veţi şti pe dinafara ce să faceţi. Deocamdată să ne uitam la tabela cu 16 atuuri:

TABELUL PENTRU 16 LEVATE TOTALE toţi vulnerabili			
Jucam noi trei pici		Joaca ei trei cupe	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Sorul nostru
10	+170	6	+300
9	+140	7	+200
8	—100	8	+100
7	—200	9	—140

După cum puteţi vedea, coloana din dreapta produce un scor mai bun indiferent cum sunt împărţite levatele. Asta înseamnă că trebuie să pasam şi să îi lăsăm să joace de Licitaţia de 3Ş cu numai 16 levate nu este o decizie câştigătoare.

În particular, remarcaţi linia în care ambele axe au opt levate. Această poziţie este cea mai probabila când punctele sunt aproximativ

împărţite între cele două axe, şi sunt doar 16 atuuri. În acest scenariu niciuna din axe nu poate face un contract la nivel de trei, iar în apărare se va obţine + 100 în timp ce licitând „trei-peste-trei" produce un scor de – 100.

Dona întreagă ar putea fi ceva de genul (16 atuuri câte opt pe fiecare axa):

Ş A D 9 4
e 8 4
— D V 5
§ 10 9 6 3
Ş V 10 Ş 5 3 2
e A 10 7 6 2 e D V 9
* 8 6 4 ¨ A 9 3
§ A D 4 § 8 7 5 2
Ş R 8 7 6
e R 5 3
— R 10 7 2
§ R V

Unele decizii competitive nu sunt aşa de evidente ca cele de mai sus. Iată o poziţie de ajutor efectiv Dacă se aplică **REGULA.** Iată o donă în care numai instinctul poate să vă coste un meci din cupa Spingold.

La începutul parteneriatului cu Marty Bergen, când încă nu înţelegeam complet Regula, am primit:

Ş D 8 3 e R 10 4 2 ¨ 7 6 4 § A 9 4

nimeni în vulnerabil. Marty a deschis cu 1§ peste care adversarii au barat cu 2¨. Am dat un contra negativ (poate nu este şi alegerea dumneavoastră – dar este o un anunţ), ADS a barat în continuare cu 4¨ pe care Marty le-a contrat. Deci până acum licitaţia a fost:

ADS	**Marty**	**ADD**	**Eu**
	1§	*	Con
4*	Co	Pa	??

	n	s	

Mai întâi de toate, contra de la partener nu este de „penalizare” – arata doar o mână bună cu dorinţa de la lupta. Ştiu din faptul că am trei carouri mici şi din licitaţia adversarilor, ca Marty trebuie să fie scurt în care. Cele mai probabile distribuţii ale lui sunt 4 – 4 – 1 – 4, 3 – 4 – 1 – 5, 3 – 3 – 1 – 6 şi 4 – 3 – 1 – 5.

Se pare ca cele trei carouri mici se potrivesc perfect – de obicei este bine să nu ai nimic în cularea în care partenerul este scurt. Asta poate face ca patru cupe să fie un contract bun… TIME-OUT. Este o licitaţie competitiva nu trebuie să ne preocupe ce se potriveşte cu ce – nu trebuie decât să ne gândim **la REGULĂ.** Este relativ uşor de folosit aici.

Să ne gândim câte carouri este probabil să aibă ei. Probabil ca Marty are unul. Dacă ar fi fost şicana, ar fi licitat o culoare după 4¨ în loc să contreze. Este puţin probabil să fie doubleton – licitaţia adversarilor sugerează că au mai mult de opt cărţi. Aşa că putem fi aproape siguri ca Marty are un care. Deci adversarii au noua atuuri.

Dacă jucam noi dona, probabil o vom face pe cupă, şi să zicem că avem opt cărţi în aceasta culoare. S-ar putea să nu avem decât şapte – dar deocamdată să fim generoşi.

În cadrul procesului de „numărare a atuului”, trebuie să începem de undeva – cel mai bine este să începem cu scenariul „celui mai bun caz” – adică să începem presupunând ca partenerul are patru cupe.

Deci să presupunem pentru început ca ei au noua carouri şi noi opt cupe. Asta face 17 **ATUURI**, deci trebuie să fie 17 levate. Să vedem din tabela ce înseamnă acest lucru:

TABELUL PENTRU 17 LEVATE TOTALE **nimeni vulnerabil**			
Jucam noi patru cupe		Joaca ei patru carouri	
Nu	Sc	Nu	So

mărul de levate	orul nostru	mărul de levate	rul nostru
11	+ 450	6	+ 800
10	+ 420	7	+ 500
9	— 50	8	+ 300
8	— 100	9	+ 100

Dacă facem o levata în plus la 4 e (11 levate), ei cad de 800 (şase levate) în 4¨ contrate. Dacă facem 4 e fix (10 levate), ei au să cadă de trei ori în 4¨ contrate. Dacă o să cădem o dată în 4 e (9 levate), ei cad de două ori în 4¨ contrate (opt levate). Şi chiar în cazul puţin probabil ca noi să cădem de două ori în 4 e, tot îi batem în 4¨. În toate cazurile, n-am vrea să fim în partea stângă a tabelului – parte în care a licita în continuare produce un scor mai mic decât în apărare!

Aşa că, Dacă avem opt atuuri şi ei noua, este clar acum că trebuie pasata contra. Nu are importanţa cum sunt împărţite levatele, obţinem mai mult în apărare – acolo unde sunt scorurile mai mari.

Ce se întâmplă Dacă avem numai şapte atuuri. Asta face ca pasul să fie şi mai clar. (Puteţi să vă reamintiţi matematica – presupuneţi că aveţi 16 Levate Totale şi vedeţi ce spune **REGULA** despre pas sau continuarea licitaţiei.)

Amintiţi-vă că am presupus cel mai bun scenariu. I-am „dat" partenerului 4 e. Poate că vă deranjează aceasta presupunere, dar singurul lucru de care aveam nevoie era un punct de plecare. Acum vedeţi ca Dacă, ori îi dam partenerului patru cupe ori trei, nu contează. În ambele cazuri **REGULA** spune **„PAS".**

Uneori ajungeţi la concluzii diferite utilizând **REGULA** Dacă partenerul are trei cupe sau Dacă are patru. În acest caz nu trebuie decât să vă folosiţi creierul. Din fericire în exemplul de mai sus nu conta Dacă avea trei sau patru cupe. La masa eu am ignorat **REGULA** şi mi-am folosit inspiraţia care mi-a spus să licitez 4 e. Iată dona întreagă:

Ş A V 5 2
e A 8 7 5
* 3
§ R D V 5
Ş 10 9 7 6 Ş R 4
e D V 9 3 e 6
— A R 8 ¨ D V 10 9 5 2
§ 8 7 § 10 6 3 2
Ş D 8 3
e R 10 4 2
* 7 6 4
§ A 9 4

Am pierdut o pică, două cupe şi un care, şi am căzut o dată în patru cupe, – 50. Est-Vest ar fi pierdut o pică, o cupă şi cel puţin două trefle. Presupunând atacul de atu (atacul corect) ei pierd cel puţin trei trefle, şi sunt reduşi la opt (poate chiar şapte) levate. Nu este surprinzător, Nord-Sud au noua levate şi Est-Vest opt, în total 17 levate pentru a se potrivi cu cele 17 atuuri.

Poate credeţi că a fost un ghinion ca cupele au stat 4 – 1. Nu este aşa. Dacă s-ar fi împărţit 3 – 2 totul s-ar fi translatat în patru carouri contrate cu o cădere în plus, ceea ce face pasul tot mai bun. Asta este chichiţa **REGULII**. Nu exista într-o donă decât atâtea levate câte atuuri sunt. Dacă culorile adversarilor se împart 3 – 2 când jucaţi dona, se vor împărţi tot 3 – 2 când joaca ei dona. Asta generează perdante suplimentare pentru adversari Dacă joaca ei contractul. Repartiţia 4 – 1 la cupa m-a costat o levata în patru cupe – dar ar fi adus o levata în plus pentru Est-Vest în patru care pentru că nu ar mai fi avut decât o perdanta de cupa în loc de două. Este aceeaşi idee ca şi în cazul impasului care Dacă sta pentru noi nu sta pentru ei. Puteţi să mutaţi cărţile cum vreţi, ca tot ar fi trebuit să-mi dau cama că nu sunt suficiente atuuri (sau levate) ca să justifice licitaţia. Dacă aş fi folosit **REGULA** am fi câştigat meciul – am terminat cu o pierdere de **5 IMP**!

Trebuie să-i dăm credit lui Marty pentru contra la 4¨. Mulţi jucători din Nord ar fi licitat orbeşte o majora şi ar fi jucat cu un fit de şapte sau opt cărţi. Contra este o licitaţie mult mai bună pentru că îi lasă partenerului decizia de a pasa Dacă are lungime de care (în acest caz trei cărţi), fără ceva special în majore. Anunţul de patru carouri de la Vest este discutabil, dar cu siguranţă ca s-ar fi potrivit Dacă ascultam **REGULA.**

Să revenim la prima decizie din cadrul Campionatului Mondial pe care am prezentat-o în capitolul I. Sunteţi în Sud şi aveţi:

Ş A R D 8 6 © 10 7 6 3 ¨ V 8 § A 10

nu este nimeni vulnerabil şi sunteţi pe cale să câştigaţi Campionatul Mondial de Perechi din 1978 de la New Orleans. Deschiderea de 1Ş este acoperita cu 2 e şi după o susţinere de 2Ş de la partener, adversarii anunţă 4 e. Trebuie să pasaţi, să contraţi sau să licitaţi 4Ş?

Ş 7 4 2
e 5
— R 10 9 7
§ R 8 7 5 4
Ş V 10 5 3 Ş 9
e A 9 8 4 2 e R D V
— A D ¨ 6 5 3 2
§ 9 3 § D V 6 2
Ş A R D 8 6
© 10 7 6 3
— V 8
§ A 10

Marcello Brânco a licitat 4Ş, aşa cum ar fi făcut mulţi jucători de top care ignora **REGULA**, s-a trezit contrat, şi a intrat. Vest a atacat că şi a continuat as de care şi care. Brânco a venit în mâna pe asul de trefla şi a tăiat o cupă pe masă. Acum a defosat o cupă pe zecele de care, iar Vest a tăiat făcând a treia levata pentru apărare, şi au rămas următoarele cărţi:

Ş 7 4
e – ¨ 9
— R 8 7 5
§ V 10 5 Ş 9
e 9 8 4 e V
— ¨ 6 5
* 3 § D V 6
Ş A R D 8 6
© 10
— § 10

Dacă Vest revine trefla declarantul mai pierde încă o levata pentru o cădere. Dar, a fost o zi norocoasa pentru Brânco – Vest a revenit cupa şi el a scris + 590 (Brânco ar fi putut face dona după primele trei levate Dacă vedea toate cărţile).

Brânco nu ar fi trebuit să recurgă la noroc. Ar fi trebuit să folosească **REGULA** pentru a contra patru cupe în loc să licite patru pici. Din licitaţie trebuia să se aştepte ca partanarul lui să aibă trei pici şi o cupă (cu patru pici sau cu şicana de cupa partenerul sau ar fi licitat oricum patru pici), deci sunt câte opt atuuri de fiecare parte. Deci sunt 8 + 8 = 16 Atuuri Totale, respectiv tot atâtea levate. Dacă se fac patru pici (+ 420, zece levate), atunci patru cupe contrate se cad de patru ori (+ 700 – conform punctajului vechi, şase levate). **REGULA** i-ar fi spus să contreze, iar penalizarea obţinută nu l-ar fi oprit din drumul spre victorie!

Să urmărim o decizie de alta natura. Nimeni în vulnerabil, ADS deschide licitaţia cu cinci trefle pe care partenerul le contrează. ADD pasează şi dumneavoastră vă uitaţi la:

Ş A 4 3 e D V 10 5 4 ¨ 9 6 3 § 8 2

Poate că aveţi impresia că este banal – poate instinctul va spune ce să faceţi.

De fapt singurul lucru pe care îl avem de făcut este să ne gândim **la REGULĂ. NU ŞTIM** câte Atuuri Totale sunt, dar nu este nevoie. Începem cu presupuneri, şi în general vom ajunge la o soluţie uşoară.

Deschidentul probabil că are o culoare de opt cărţi iar

dumneavoastră aveţi două trefle, deci mai rămân trei de împărţit între ADD şi partener. Să presupunem ca partenerul are una. **DA, POATE** fi şicana, sau doubleton, sau poate are chiar trei, dar trebuie să pornim de undeva.

Partenerul are probabil cel puţin o majora în cinci, şi exista o şansă mare ca, licitând cinci cupa sa nimerim într-un fit de nouă cărţi. De fapt, să vedem ce se întâmplă Dacă partenerul are o distribuţie 4 – 4 – 4 – 1. Asta înseamnă ca noi avem noua cupe şi ei zece trefle, deci în total 19 levate.

TABELUL PENTRU 19 LEVATE TOTALE **nimeni vulnerabil**			
Jucam noi cinci cupe		Joaca ei cinci carouri	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Scorul nostru
12	+4803	7	+800
11	+460	8	+500
10	—50	9	+300
9	—100	10	+100

După cum vedeţi a licita în continuare nu poate fi o decizie câştigătoare. „Noi jucam dona” produce întotdeauna un scor mai mic decât „Ei joaca dona”.

Nu trebuie decât să ne gândim la distribuţia 4 – 4 – 4 – 1 şi vom şti ce să facem. Dacă sunt 19 levate pasul este obligatoriu. Dacă sunt mai puţin de 19 levate pasul este şi mai evident. Ce se întâmplă Dacă partenerul are o distribuţie 4 – 4 – 3 – 2, care are ca rezultat noua cupe

[3] A licita şi a face sase (+980) este o aparitie rara în licitatiile competitive, deci nu intra în comentariile noastre.

şi noua trefle, deci 18 atuuri?

Încercaţi să completaţi spaţiile din următorul tabel Proboabil că puteţi s-o faceţi în minte; în timp ce faceţi acest lucru, remarcaţi diferenţa dintre a vă apăra sau a licita cinci cupe, linie cu linie.

TABELUL PENTRU 18 LEVATE TOTALE **nimeni vulnerabil**			
Jucam noi cinci cupe		Joaca ei cinci carouri	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Scorul nostru
12	+ 480	6	+ 1100
11	+ 460	7	+ 800
10	— 50	8	+ 500
9	— 100	9	+ 300

Exista vreo situaţie în care se este un rezultat mai bun decât 5§ contrate?

Chiar cu 20 de atuuri, a licita cinci într-o majora este bine doar Dacă avem exact 11 levate (+ 450) ceea ce lasă pentru ei 9 levate (+ 300). Pentru a avea 20 de atuuri este necesar ca partenerul să aibă o susţinere de patru cupe şi şicana de trefla sau susţinere de cinci cupe – probabiltati destul de mici.

Sper că aţi remarcat cât de trivial este să pasezi Dacă foloseşti **REGULA.** Nici măcar nu este nevoie să ştii numărul total de atuuri. Începem cu o presupunere, „Dacă partenerul are o treflă… şi Dacă avem noua atuuri…" Constatam ca, Dacă sunt 19 atuuri trebuie să pasam. Acesta fiind punctul de plecare putem să deducem ce se întâmplă Dacă sunt mai multe sau mai puţine atuuri.

Să încercăm acum a doua decizie de la Campionatul Mondial

prezentata în capitolul I. Staţi pe scaunul lui Gabino Cintra, având în mâna:

Ş A D 7 6 2 e A ¨ A 7 6 3 ¨ 10 9 6

vulnerabil contra nevulnerabil. Aţi deschis cu o pică şi aţi fost pus în situaţia de a lua următoarea decizie:

G. B. Rodrigue	**Brazilia** Brânco	**G. B.** Priday	**Brazilia** Dvs
		Pas	1Ş
2§	2 e	3§	3*
4§	4Ş	5§	??

Cintra, ca şi mulţi alţi experţi nefamiliarizaţi cu **REGULA**, a făcut cea mai banala eroare într-o licitaţie competitiva. El s-a gândit ca din cauza că are § 10 9 6, partenerul lui este scurt în culoare. În consecinţa, cele două mâini se „fituiesc", şi deci a licitat 5Ş.

Ce i-ar fi spus **REGULA**. Întâi ar fi trebuit să estimeze lungimile din culorile negre din mana partenerului. Din licitaţie este probabil ca partenerul să aibă o treflă şi o susţinere de trei pici. Asta da noua trefle pentru adversari şi opt pici pentru axa lui, în total 17 atuuri şi 17 levate.

Dacă poate să ia 11 levate în contractul de cinci pici asta înseamnă şase levate pentru adversari în contractul de cinci trefle – o penalizare frumoasa (+ 900 pe scor vechi şi + 1100 în ziua de azi!). Dacă face mai puţin de 11 levate la cinci pici, bineînţeles că este şi mai bine să contreze cinci trefle. Iată dona integrala:

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş R 10 5
e R D 9 8 7 4
— R 5 4

§ 8
Ş V 9 8 4 Ş 3
e 3 e V 10 6 5 2
— D 10 9 ¨ V 8 2
§ A R 5 4 3 § D V 72
Ş A D 7 6 2
e A
— A 7 6 3
§ 10 9 6

Cintra ar fi putut face cinci pici Dacă putea să vadă prin spatele cărţilor, dar, nu în mod neobişnuit, a fost bătut la cinci pici cu o levata, – 100. Un atac repetat de trefla ar fi limitat contractul de cinci trefle contrate la şapte levate! Niciun cunoscător al **REGULII** nu va fi mirat că sunt zece levate de luat pe pică şi şapte pe treflă pentru un total de 17 levate.

Cintra trebuia să-şi dea seama din licitaţie că sunt doar 17 atuuri (deci levate), caz în care ar fi trebuit să contreze cinci trefle în loc să se ducă cu capul înainte în cinci pici. Chiar Dacă nu era foarte convins să contreze, poate că vă daţi seama, ar fi putut să paseze forcing şi să îl lase pe partener să decidă.

Următoarele două decizii pe care le vom comenta au legătură cu un gen de licitaţie care apare aproape la fiecare concurs. Sunt tipurile de decizii pe care trebuie să le iei corect pentru a câştiga în mod frecvent.

Mai întâi vom vedea licitaţia din punct de vedere al repondentului, după care vom schimba locurile şi vom privi problema din punct de vedere al deschidentului.

Punctul de vedere al repondentului:

De s.	**A DD**	**Re p.**	**A DS**
1Ş	2 e	2Ş	de
Pas	Pas	??	

Toată lumea în vulnerabil, jucându-se pe IMP-uri, iată mana repondentului:

Ş V 8 3 2 e 6 ¨ R V 5 2 § D 8 6 4

În ciuda lipsei de puncte de onor instinctul îi spune să anunţe trei pici – şi la fel spune şi **REGULA**. Ştie că axa lui are noua atuuri, iar adversarii au probabil opt sau nouă.

Folosind regula în primul rând trebuie să te gândeşti „Ce se întâmplă Dacă au noua?" Vor fi în total 18 atuuri. Am văzut mai devreme ca eu 18 atuuri întotdeauna trebuie să licitezi trei-peste-trei.

Acum să vedem ce se întâmplă Dacă „Au opt atuuri", deci în total 17 atuuri? Am examinat şi această situaţie mai devreme. Am văzut ca eu 17 atuuri, una din axe poate face jocul la nivel de trei în timp ce cealaltă intra o dată. Asta ne duce la concluzia că tot trebuie să licitam peste adversari la nivel de trei.

Bineînţeles, Dacă repondentul trebuie să ghicească ce este mai probabil, va descoperi că sunt 18 atuuri (el vede în mâna doar o cupă – ceea ce înseamnă ca Dacă ei nu au decât opt atuuri, partenerul are patru cupe).

În concluzie, privind cele patru pici din mână şi o singură cupa repondentul va lupta cu trei pici peste trei cupe.

Să trecem acum în locul deschidentului.

De s.	**A DS**	**Re p.**	**A DD**
1Ş	2 e	2Ş	de
??			

El are o distribuţie 5 – 3 – 3 – 2 şi încearcă să se decidă ce să facă după de Trebuie să spună 3Ş sau să paseze? Tocmai am văzut ca Dacă pasează partenerul va lupta cu 3Ş Dacă vede o cupă şi patru pici, pentru că el vede că sunt 18 atuuri. Chiar Dacă repondentul are patru pici şi două cupe, va presupune că sunt 17 atuuri (noua pici şi opt cupe), şi tot va licita. Repondentul tot va anunţă trei pici având doar trei pici şi o cupă – din nou ajungem la 17 atuuri (opt pici şi noua cupe).

Aşa ca deschidentul nu trebuie să se gândească Dacă partenerul are patru pici sau singleton de cupa, pentru ca în aceste cazuri va supralicita singur.

Acum să începem să „numărăm" atuurile pentru a lua propria decizie. Avem opt (amintiţi-vă ca Dacă avem noua partenerul ştie ce să facă). Ei au opt atuuri (din nou, Dacă ar avea noua, partenerul ar avea una şi ar licita în continuare). Deci din punctul nostru de vedere, totalul este 16 atuuri, sau 16 levate. Ce ne spune acest lucru?

Am văzut mai devreme din tabelul pentru 16 atuuri ca nu trebuie să supralicitam adversarii la nivel de trei. Cel mai plauzibil scenariu este ca ambele axe au câte opt levate şi lictaţia duce la un minus. Asta înseamnă că trebuie să pasezi la nivelul de trei cupe şi să îl laşi pe partener să decidă.

REGULA LEVATELOR TOTALE (priviţi din nou tabelele) ne conduce la enunţarea unui postulat:

NU LICITAŢI PESTE ADVERSARI
LA NIVEL DE TREI CU 16 ATUURI.

De asemenea se vede clar ca:
ÎNTOTDEAUNA LICITAŢI PESTE
ADVERSARI LA NIVEL DE TREI
CU 18 ATUURI.

Cu 17 atuuri de obicei este bine să supralicitezi peste adversari la nivel de trei. Bineînţeles trebuie să iei în consideraţie vulnerabilitatea şi tipul de punctaj, dar regulile pentru 16 şi 18 atuuri sunt destul de bune pentru ca să le aplici orbeşte!

Acum să revenim la Rio de Janeiro la a treia dona de la Campionatul Mondial prezentata în capitolul I. Mike Passel ar fi trebuit să urmeze orbeşte „Regula lui 16" Dacă ar fi auzit de ea, aşa cum dumneavoastră ştiţi acum! Reamintiţi-vă că avea în mâna:

Ş V 9 3 e D 8 6 ¨ A 7 4 3 § A 5 3

În vulnerabilitate favorabila, şi pus în faţa următoarei decizii:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
USA	Italia	USA	Italia
Passel	Belladonna	Brachman	Pittala
	1*	le	1Ş
2e	3§	pas	pas
??			

Da, poate că ar fi putut să facă un cuebid de 2¨ în primul tur, dar până la urmă ajunge în aceeaşi poziţie. Partenerul lui are aproape sigur doar cinci cupe (cu şase ar fi licitat singur trei cupe). Exista poziţia ca adversarii să aibă noua trefle, dar puţin probabil. Dacă ar fi pe ghicite, ar trebui să pariaţi pe opt cărţi, pentru ca partenerul ar fi licitat automat cu singleton de trefla.

Asta este o situaţie tipica de opt contra opt care apare tot timpul. Punctele sunt împărţite între Nord-Sud şi Est-Vest, iar ambele axe au opt atuuri. În momentul în care una din axe s-a dus la nivel de trei nu mai merită să te duci mai departe.

Dacă cele 16 levate sunt împărţite opt-la-opt (aşa cum sunt cel mai des), atunci a licita înseamnă a transforma un plus într-un minus! Niciuna din axe nu poate face un contract la nivel de trei.

Puteţi, Dacă vreţi, să vă faceţi propriul tabel şi să vedeţi ce se întâmplă Dacă liciţi trei peste trei doar cu 16 atuuri, sau eventual puteţi face acest calcul mintal. Nu trebuie se va influenţeze poziţia minimala sau maximala în puncte de onor. Bazaţi-vă decizia doar pe numărul de atuuri, şi ţineţi minte ca 16 atuuri nu sunt suficiente pentru a licita trei-peste-trei. Nu are importanţa cum o faceţi, asiguraţi-vă că aţi folosit **REGULA LEVATELOR TOTALE** când aţi fost pus în situaţia de a lua o decizie asemănătoare cu cea a lui Mike Passel de la Campionatul Mondial.

Passel, probabil influenţat de numărul mare de puncte, a licitat trei cupe cu care s-a şi terminat licitaţia. În dona cu pricina nu erau nici

măcar 16 atuuri:

Nord distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A 2
e10 5
— D V 8 6
§ R D 9 7 2
Ş V 9 3 Ş D 10 6
e D 8 6 e R V 9 3 2
— A 7 4 3 ¨ R 9
§ A 5 3 § V 8 6
Ş R 8 7 5 4
e A 7 4
* 10 5 2
§ 10 4

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
USA	Italia	USA	Italia
Passel	Belladonna	Brachman	Pittala
	1*	le	1Ş
2e	3§	pas	pas
de	pas	pas	pas

Brachman a fost limitat la şapte levate în de (-100) în loc să scrie + 100, ceea ce s-ar fi întâmplat la 3§. Chiar Dacă Nord-Sud ar fi avut o treflă în plus tot nu sunt suficiente atuuri pentru a licita trei-peste-trei. Această decizie a costat SUA „doar" 5 IMP, reuşind totuşi să câştige Campionatul Mondial. Dar, acest gen de decizii apar în fiecare zi şi îi costa pe jucătorii buni de fiecare dată câte 5 IMP-uri.

O decizie similara a apărut la Alendale, calificările din New Jersey când Lisa Berkowitz, de mai multe ori campion national, avea în mâna:

Ş D x © 10 8 x x ¨ A R D x § A x x şi partenerul i-a deschis cu 2Ş slabe fiind distribuitor în această donă. Nu erau vulnerabili, iar adversarul din dreapta, vulnerabil, a intervenit cu de Lisa şi partenerul ei jucau stilul modern de baraje la nivel de doi în care deschiderea poate fi doar cu cinci cărţi (mai ales în această poziţie). Ea s-a decis să anunţe 3Ş ceea ce înseamnă ca ignora **REGULA**!

Chiar Dacă partenerul ar fi avut şase pici, axa lor nu avea decât opt atuuri. Partenerul ei este improbabil să fie şicana de cupa – singleton sau doubleton pare mai probabil. Dacă partenerul ei ar avea o singură cupa ar însemna ca adversarii au tot opt atuuri. Opt la ei, opt la noi fac 16. Am văzut deja ca nu trebuie licitat trei-peste-trei cu 16. Acum gândiţi-vă, Dacă partenerul are doar cinci pici – sau două sau trei cupe – atunci sunt doar 15 sau chiar 14 atuuri Dacă sunt mai puţin de 16 atuuri, cu atât este mai greşit să liciţi trei-peste-trei.

Aceasta violare a „Regulii lui 16" o fac jucătorii de orice nivel, în fiecare zi. Iată una din 1984 de la Olimpiada de Echipe din Seattle, în care fiecare Est din echipa a făcut aceeaşi eroare pe care cititorii acestei cărţi nu o vor mai face. Aveau în mână:

Ş D 6 2 e D 6 5 ¨ R D 6 5 § 9 8 7

şi, nefiind nimeni vulnerabil, se aude următoarea licitaţie:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
1Ş	2§	2Ş	3§
Pas	Pas	??	

Ei au privit cele trei trefle mici din mână şi forţa maximala, şi au decis că au motive întemeiate pentru a licita 3Ş. Partenerul era 5 – 3 – 3 – 2 şi a luat opt levate. La 3§ sunt tot opt levate. Toţi au dat câte 50 în loc să ia câte 50.

Nu este cu adevărat un dezastru, dar de acum vă daţi seama că acest gen de decizii, care apar frecvent, sunt mult mai uşor de luat la masa dumneavoastră. Veţi câştiga aici 3 IMP, dincolo 5 IMP, şi aceste IMP-uri se vor aduna repede.

Puteţi folosi **REGULA LEVATELOR TOTALE** în toate tipurile de decizii în cazul licitaţiilor competitive. Iată o problemă uşor excentrica care a apărut revista Britanica International Popular Bridge Monthly. Nord-Sud erau vulnerabili şi Sud avea în mâna:

Ş x x x e R D V 10 x x ¨ A x § A V

Iar adversarul din dreapta a deschis cu de! Iată cum a fost aceasta ciudata licitaţie:

Est	**Sud**	**Vest**	**Nord**
de!	Pas	Pas	Contra
Pas	Pas	4§	Pas
Pas	??		

Aceasta problema a fost pusă mai multor experţi. Cei mai mulţi au spus ca probabil ca partenerul este şicana de cupa, şi cum nu a dat contra în patru trefle, probabil că are numai trei cărţi. Rezulta ca cea mai probabila distribuţie a Nordului este 5 – 0 – 5 – 3. Pana aici logica este bună. Acum este o decizie uşoară prin folosirea **REGULII LEVATELOR TOTALE**, dar cei întrebaţi nu au găsit-o.

Dacă luam de bun faptul ca partenerul este 5 – 0 – 5 – 3, şi adăugăm distribuţia noastră 3 – 6 – 2 – 2, ştim câte atuuri sunt. Adversarii au opt trefle şi noi opt pici. În această donă sunt 16 levate.

Majoritatea experţilor s-au pronunţat pentru 4Ş ceea ce nu poate fi bine. Dacă se fac 4Ş (zece levate), ce se întâmplă la 4§ contrate? E mai bine să scriem + 620 în loc de + 800? Nu este mult în plus dar, ce se întâmplă cu celelalte posibilităţi de împărţire ale celor 16 levate? Încercaţi să faceţi în minte acest „tabel" Veţi constată că

indiferent cum sunt împărţite cele 16 levate, întotdeauna este bine să contrezi 4§!

Cu toate că dona nu a fost prezentata, este mult mai probabil ca cele 16 levate să fie împărţite opt-opt, sau noua-şapte ceea ce face ca swingul să fie şi mai mare. Folosind **REGULA** în done de acest gen problema devine o nonproblema.

Să privim ultima dona din Capitolul I de la Campionatul Mondial, în care America de Nord întâlnea în finala Italia. Bermuda Bowl.

Jucaţi cu Giorgio Belldonna ca partener şi aveţi următoarea mana:

Ş R 9 7 3 2 e 9 4 ¨ A D 10 § V 8 2

Vulnerabil contra nevulnerabil sunteţi pus în poziţia de a lua următoarea decizie:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
SUA Goldman	Italia Belladonna	SUA Soloway	Italia Dvs.
		pas	pas
1Ş	1*	2 e	2Ş
de	pas	pas	??

La masa, Vito Pittala a licitat 4¨. Oare **REGULA** sugerează ca a procedat corect? El se poate aştepta ca axa lui să aibă opt carouri iar adversarii au opt sau noua cupe, în total 16 sau 17 levate.

Vă puteţi întoarce la orice tabel doriţi, sau puteţi să vă gândiţi aşa… „Sunt 16 sau 17 atuuri. Dacă licitez 4¨ şi le fac (zece levate), atunci adversarii iau şase sau şapte levate la de Deci, licitând 4¨ pot câştiga + 130 sau + 150 în loc de + 100 sau + 150 apărându-mă. Dacă licitez 4¨ şi cad (iau noua levate), atunci adversarii iau şapte sau opt

levate în de Deci, licitând 4¨ obţin un scor de – 100 în loc de + 50 sau + 100. Dacă 4¨ se intra de două ori pentru – 200 (noi luam opt levate şi ei iau opt sau noua), + 50 sau – 140 se transforma în – 200".

Cu siguranţă **REGULA** l-ar fi avertizat pe Pittala că nu e bine să spună 4¨. Iată dona întreagă:

Ş 10 8
e R V 7
— R 9 7 5 3
§ A D 9
Ş A V 4 Ş D 6 5
e A 8 3 e D 10 6 5 2
— V 2 ¨ 8 6 4
§ R 10 6 4 3 § 7 5
Ş R 9 7 3 2
e 9 4
— A D 10
§ V 8 2

Belladona a fost înfrânt pe atacul de trefla dat de Soloway. Dacă extrage atuurile rămâne cu două cupe perdante, aşa că a încercat să majoreze pica înainte de a extrage atuurile. Apărarea a continuat trefla şi până la urmă declarantul a rămas cu noua levate. Se pare ca la de se fac şapte levate pentru a ajunge la cele 16 la care ne aşteptăm. Pur şi simplu nu sunt suficiente atuuri pentru a licita la nivel de patru!

Donele prezentate în acest capitol sunt doar o mostra palida a numărului infinit de done în care o aplicare corectă a **REGULII** va îmbunătăţi substanţial jocul. Nu trebuie se va tulbure toate tabelele prezentate sau lungile argumentări matematice. După ce veţi citi câteva din capitolele următoare, veţi învăţa câteva reguli generale şi maxime care vă vor ajuta să folosiţi **REGULA** la masa de joc mult mai uşor

Următorul capitol vă prezintă câteva aspecte mai fine, aşa încât să vă fie mai uşor de analizat donele din capitolele următoare din

punctul de vedere al **REGULII LEVATELOR TOTALE.**

REZUMATUL CAPITOLULUI

Cheia utilizării **REGULII** în timpul licitaţiei consta în a şti câte atuuri are fiecare axa.

O numărătoare exacta a atuurilor nu este întotdeauna uşoară – dar o aproximaţie este necesara.

Înainte de a lua orice decizie într-o licitaţie competitiva, primul pas este de a determina în minte câte atuuri are fiecare axa, în baza licitaţiei desfăşurate pana în acel moment.

Al doilea pas, după „numărarea atuurilor", este de a „analiza tabela". Gândiţi-vă: „Presupun că sunt 18 atuuri… Dacă ei fac x levate atunci scorul lor va fi y… deci, Dacă licitez în continuare asta înseamnă ca noi facem n levate şi scorul nostru va fi z".

Când nu sunteţi sigur de numărul de atuuri, începeţi sau cu „cel mai prost scenariu" sau cu „cel mai bun scenariu".

Cu minim 18 atuuri întotdeauna trebuie să licitaţi trei-peste-trei.

Cu cel mult 16 atuuri niciodată nu trebuie să licitaţi trei-peste-trei.

După ce veţi câştiga experienţa în legătură cu **REGULA**, vă va veni mult mai uşor să deduceţi câte atuuri are fiecare axa.

Câteva aspecte mai fine ale **REGULII** vor fi prezentate în capitolul următor.

CAPITOLUL II – ÎNTREBĂRI

1) Într-o licitaţie competitiva aţi ajuns la concluzia că sunt 17 atuuri. Credeţi ca adversarii au opt cupe şi dumneavoastră noua pici. S-a ajuns pana în deşi nu este nimeni vulnerabil.

a) Completaţi spaţiile din următorul tabel:

TABELUL PENTRU 17 LEVATE

TOTALE nimeni vulnerabil			
Jucam noi trei pici		Joaca ei trei cupe	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Sorul nostru
10			
9			
8			
7			

b) Ce va sugerează tabelul să faceţi după de?

2) Aveţi în mâna:
Ş A R 8 5 3 e 9 7 ¨ D 6 5 4 § 7 2.

În fiecare din licitaţiile următoare încercaţi să determinaţi numărul total de atuuri/levate (presupunem că se joacă majora în cinci).

ADS Part. ADD Dvs.
a) le 1Ş 2 e??

b) le Con de??

c) 1¨ Pas le 1Ş
2 e 2Ş Pas??

d) 3Ş Con 4 e??

e) 3§ Con 5§??

3) Pentru fiecare din problemele de la exerciţiul 2, presupuneţi că nu este nimeni vulnerabil. Ce va sugerează **REGULA**?

4) Exista vreo poziţie competitiva în care ar trebui să ignoraţi **REGULA,** sau să n-o folosiţi?

5) **REGULA** va funcţiona întotdeauna exact?

6) Fiecare din problemele de licitaţie următoare pot fi rezolvate folosind „tabelele logice" şi alteinformaţii prezentate până acum. Presupuneţi ca jucaţi într-un concurs de echipe şi nu este nimeni vulnerabil. Faceţi tot ce puteţi pentru a determina câte atuuri are fiecare axa – cu vreme va deveni mai uşor datorită exerciţiului.

ADS Part ADD Dvs

a)
Ş A 8 5 3 2 e 3§??
e D 7
— D 10 3
§ R 8 3 2

b)
Ş R V 7 6 5 1Ş
e A V 4 2§ 2Ş 3§??
— A 9
§ V 7 6

c)
Ş 9 7 le 1Ş le e D 8 6 4 2Ş Pas Pas??
— R 10 8 3
§ 7 3 2

d)
Ş D 10 3 2 le 1Ş 2 e 2Ş
e 4 de Pas Pas??
— R D 7 5
§ 8 7 6 2

e)
Ş A 10 5 3 1§ Con 4§??

e A 3 2
— D 6 5
§ R 7 5

f)
Ş 10 9 7 4 Pas 1Ş Pas Pas e 7 4 2§ 2 e 3§??
* 8 6 5 4 3
§ 3 2

g)
Ş A 8 1§ 2Ş 4 e??
e 9 7 6
— A 9 5 3
§ 8 7 3 2

h)
Ş A R D V 5 1Ş
e R V 8 2 Con 3Ş4 4 e??
— V 7
§ R 5

I)
Ş R 4 1*
e A 9 7 le 2¨ 2 e??
— D 10 9 7 5
§ R 8 6

j)
Ş 10 6 4 2 1*
e 8 Pas 1Ş Pas 2Ş
— A V 6 3 Pas Pas de??
§ A R 7 5

---

[4] Baraj

CAPITOLUL II – RĂSPUNSURI

TABELUL PENTRU 17 LEVATE TOTALE nimeni vulnerabil			
Jucam noi trei pici		Joaca ei trei cupei	
Numărul de levate	Scorul nostru	Numărul de levate	Sorul nostru
10	+170	7	+100
9	+140	8	+50
8	—50	9	—140
7	—100	10	—170

b) Licitaţi 3Ş. Singura poziţie proasta va fi Dacă una din axe are doar şapte levate şi exista alternativa de contra.

2)
a) 18 (opt ei, zece noi);
b) 18 (noua ei, noua noi);
c) 16 (opt ei, opt noi);
d) 18 sau 19 (noua sau zece ei, noua noi);
e) 17, 18 sau 19 (noua sau zece ei, opt sau noua noi).

3)
a) Licitaţi 4Ş (va fi rău doar Dacă fiecare axa are exact noua levate). Exista şi poziţia de a aştepta să vedeţi ce vor face ei dar saltul direct este preferabil.
b) Licitaţi 4Ş (va fi rău doar Dacă fiecare axa are exact noua

levate). Se poate accepta şi anunţul de trei pici.

c) Acum pasaţi. Dacă adversarii se duc în de lăsaţi-i să joace acolo. Partenerul va anunţă 3Ş Dacă are susţinere de patru cărţi.

d) Licitaţi 4Ş. La fel va fi rău Dacă fiecare axa are noua levate.

e) Contra. Dacă putem face 5Ş, ei cad de patru ori. Gândiţi-vă la tabele.

4) **NU**. Încercaţi să folosiţi **ÎNTOTDEAUNA REGULA** în licitaţii competitive. Este mai exacta decât raţionamentul celui mai bun jucător.

5) **NU**. Totuşi, după ce veţi citi Capitolul III, veţi fi în stare să dobândiţi o acurateţe mai mare.

6)

a) Pas. Axa dumneavoastră are cel mult opt atuuri iar ei au cel mult opt trefle (neluând în seama mica şansă ca partenerul să fie şicana de trefla!). Cu maxim **16 ATUURI TOTALE** nu licitaţi trei peste trei!

b) Pas. Din nou ne aşteptăm la 16 atuuri, şi trebuie să pasam. Pentru a fi mai mult de 16 atuuri partenerul trebuie sau să deţină o a patra pica sau să fie singleton de trefla – în ambele cazuri va şti să liciteze singur 3Ş.

c) de Nu vă lăsaţi influenţat de lipsa de puncte. Sunt cel puţin 17 atuuri (opt la ei şi noua la noi), şi Dacă vă veţi uita pe „tabela" veţi constată că nu trebuie să pasaţi.

d) 3Ş. În ciuda punctajului minimal **REGULA** va spune că trebuie să licitaţi, pentru că exista şanse mari ca să fie 18 atuuri.

e) Contra. Mulţi jucători joaca acest anunţ ca „responsiv". Chiar Dacă îl jucaţi pur de „penalizare", tot trebuie să contraţi. În faţa distribuţiei 4 – 4 – 4 – 1 sunt opt pici şi noua trefle pentru 17 atuuri deci 17 levate Tabela arata că este prost să lictezi 4Ş.

f) 3Ş. Da, aveţi zero puncte – dar ce spune **REGULA**? Avem cel puţin noua atuuri, iar adversarii au cel puţin opt, pentru un total de 17 sau mai mult. Nu vrem să-i lăsăm să joace în trei trefle, pentru că ştim ca cel puţin una din axe poate să ia noua levate.

g) Pas. Nu exista nicio indicaţie că sunt suficiente **LEVATE TOTALE** ca să garanteze licitaţia.

h) Contra (sau pas). Partenerul probabil are patru pici şi o cupă – pentru un total doar de 17 atuuri. De ce să pariem pe 10 levate?

I) 3¨. Aveţi noua, ei au cel puţin opt. Problema pare uşoară, dar jucătorul care a fost pus în faţa acestei decizii la Bermuda Bowl în 1985 a pasat şi a pierdut un scor parţial şi cu el un swing.

j) 3Ş. Sau fac ei de sau faceţi dumneavoastră 3Ş! Sunt cel puţin 17 levate (cu siguranţă noua pe una din axe). Partenerul nu poate fi 4 – 4 pe majore (ar fi răspuns o cupă), aşa ca sau are cinci pici (ceea ce va duce la noua atuuri pe axa), sau are doar trei cupe (ceea ce da adversarilor noua atuuri).

CAPITOLUL III

CORECŢII MINORE

După cum am văzut până acum **REGULA** nu funcţionează chiar în fiecare dona. De fapt Dacă nu ştiţi cum să o „corectaţi", veţi constată că frecvent este pe dinafara cu o levata.

„Corecţia" nu este o şmecherie care să facă **REGULA** să funcţioneze. Este un proces natural cu propriul lui grup de reguli. Pentru a înţelege mai bine de ce trebuie făcute corecţii, să discutăm mai întâi despre cum au fost învăţaţi jucătorii prima data sa liciteze.

Am învăţat ca un as valorează patru puncte, un rege trei, o dama doi şi un valet unu. Adunam toate pozele şi vedem câte puncte de onor avem. În capitolele precedente am învăţat cum să numărăm atuurile şi levatele indiferent de ce dona se joacă.

Când am învăţat să licitam, nu după multă vreme ni s-a spus despre distribuţie, despre valoarea cărţilor mici. Pentru a evalua mai bine o mână în cadrul licitaţiei, am învăţat să adunam puncte pentru singletoane şi şicane sau pentru culori lungi. Ni s-a arătat ca:

Ş D 10 9 8 e R V 9 8 ¨ V 10 § A 10 9

este o mână mai bună decât

Ş D 5 3 2 e R V 6 3 ¨ V 2 § A 6 5.

De asemenea, am constatat că este mai bine să ai puncte în culorile lungi, astfel încât:

Ş A R D 8 7 e R 8 7 6 ¨ 8 7 6 § 6

este o mână mai bună decât:

Ş 8 7 6 5 4 e 8 7 6 5 ¨ A R D § R.

Am învăţat să deschidem licitaţia cu:

Ş A 8 7 6 5 e A D 8 7 5 ¨ 9 8 3 § –, dar să pasam cu:

Ş A 8 7 6 e A 8 7 ¨ 9 8 3 § D 8 3.

În mod similar, trebuie să realizăm ca o structura de genul D V x şi R 10 x în mâna adversarilor se deosebeşte de x x x şi A x x, cel puţin din punctul de vedere al **REGULII LEVATELOR TOTALE.**

Structuri „moi" cum ar fi D V x şi R 10 x aproape de fiecare dată vor produce o levata în apărare, Dacă culoarea respectivă este atu. Totuşi, Dacă dona o jucam noi pe atuul nostru, ţinerile de tipul D V x sau R 10 x în culoarea adversarilor deseori se vor dovedi nefolositoare.

De exemplu. Ce se întâmplă când partenerul are un doubleton mic de cupa fata de D V x?

Ş A 6 4 3
e 8 5
— D 9 7 2
§ D 6 4
Ş 9 8 2 Ş 10 5
e A 10 7 4 e R 9 6 3
* 10 6 5 ¨ A R 8 3
§ A 7 2 § 9 8 5
Ş R D V 7
e D V 2
— V 4
§ R V 10 3

Fiecare axa are opt atuuri – dar nu sunt **16 LEVATE TOTALE**. Nord-Sud are opt levate pe pică (pierd două cupe două carouri şi o treflă), dar Est-Vest are doar şapte levate pe atu cupă. În plus fata de cele cinci perdante pe culorile auxiliare, Est-Vest mai pierde o levata

de atu. Ţinerea de D V x în cupa este nefolositoare pentru Nord-Sud pe contract de pica, dar valorează o levata în apărare.

Similar, o tinere de genul R 10 x deseori valorează o levata în apărare, dar niciuna în ofensiva. Dacă culoarea este repartizata în felul următor:

R 10 x
D V x x A x x x x x

evident, Est-Vest trebuie să piardă o levata în aceasta culoare. În acelaşi timp, Dacă Nord-Sud joaca dona, este puţin probabil să beneficieze de faptul ca zecele poate să facă o levata până la urmă.

Ce înseamnă acest lucru în ceea ce priveşte **REGULA**? Asta înseamnă ca atunci când aveţi tineri „moi" (cum ar fi D V x – o descriere completa o veţi găsi în Capitolul IX) în culoarea adversarilor, trebuie să faceţi o corecţie în jos a numărului de levate. Un as face levata fără să conteze cine joaca dona, dar o tinere de genul D V x generează o levata utila doar în 50% din cazuri (jumătatea în care sunteţi în apărare).

Când va decideţi asupra numărului de atuuri (levate) care sunt într-o donă, ţinerile „moi" în culoarea adversarilor trebuie se va facă să micşoraţi NUMĂRUL DE LEVATE TOTALE. În concluzie, Dacă nu sunteţi sigur Dacă să licitaţi sau să baraţi, alegeţi apărarea.

Exista însă şi factori care sugerează creşterea numărului de levate. O culoare de atu foarte „pura" cum ar fi D V 10 x x pe A R x x, fără dame şi valeţi nefolositori în culorile auxiliare, deseori aduce levate suplimentare. De asemenea, Dacă ambele axe au fituri bogate cu o distribuţie frumoasă, exista tendinţa de a apărea levate în plus. În dona următoare ilustram aceşti factori de corecţie.

Ş A R x x e x
— D V x x x x
§ x x

Ş x Ş x x x e R D V x x e A 10 9 x x
* x x x ¨ x
§ D V x x § A R 10 x
Ş D V 10 x x e x x
— A R x
§ x x x

Aici, fiturile bogate plus culorile pure generează 21 de levate, chiar Dacă nu sunt decât 19 atuuri.

Dacă veţi analiza **REGULA** la lucru în mai multe done veţi constată că frecvent nu se potriveşte cu una sau două levate. Acest fenomen este aproape întotdeauna cauzat de structura pura sau impura a celor două culori de atu (sau de unul din mulţii factori de „corecţie").

Toate aceste idei formulate mai sus vor fi detaliate în Capitolul IX. Nu este nevoie deocamdată să insistam asupra aspectelor tehnice, dar Dacă vă simţiţi teoretician, puteţi citi Capitolul IX acum şi reveniţi apoi la Capitolul IV.

REZUMATUL CAPITOLULUI

Când folosiţi **REGULA LEVATELOR TOTALE** trebuie să ţineţi tot timpul minte ca uneori este nevoie de „corecţii".

Corecţiile negative în general provin de la ţinerile „moi" în culoarea adversarilor şi au ca efect o micşorare a numărului de levate.

Mâini pure şi super fituri cu distribuţii sălbatice generează corecţii pozitive la numărul de levate.

O prezentare completa a acestui subiect poate fi găsită în Capitolul IX. (Teoreticienii sau cititorii curioşi pot citi acest capitol acum).

Întrebările relative la corecţii le găsiţi în Capitolul IX.

CAPITOLUL IV

LA NIVELUL CORECT

Jucaţi împotriva celei mai celebre perechi din lume, Bob Hamman şi Bobby Wolff, în 1985 la Bermuda Bowl, São Paulo, Brazilia. Aveţi în mâna:

Ş R V 8 7 5 3 e 9 8 3 ¨ V 9 § V 3, toată lumea fiind în vulnerabil. Jucând majora în patru, partenerul este distribuitor şi deschide în mod surprinzător cu 1Ş. După ce Wolff a dat un contra de apel, este rândul dumneavoastră. Câte pici licitaţi?

Un an mai târziu. Staţi în locul vedetei Pakistaneze Zia Mahmood. Aţi ajuns în finala Cupei Rosenblum la echipe, anul 1986 la Miami; sunteţi distribuitor şi aveţi:

Ş R 9 7 4 e 8 2 ¨ 8 6 5 2 § 4 3 2

Toată lumea este în vulnerabil şi pasaţi deschiderea de 1¨ a lui Kit Wolsey, din Statele Unite. Partenerul intervine cu 1Ş şi cerebralul Ed Manfield în dreapta, intervine şi el precaut cu un contra negativ. Este rândul dumneavoastră. Puteţi să riscaţi să licitaţi doar cu trei puncte de onor?

Multe dintre noile metode de învăţământ folosesc tema captivanta „ce drum şi cât de sus?" Bune întrebări. Noi nu ne vom baza pe **REGULA** să ne spună ce cale să urmam (trefla, care, etc.). Cât despre „cât de sus?" – exact pentru sta a fost făcută **REGULA LEVATELOR TOTALE.** În orice licitaţie competitiva, Dacă ştim (sau putem estima) numărul de atuuri, avem răspunsul la „cât de sus?"

Şi acum să privim cel mai important corolar al **REGULII:**

Trebuie întotdeauna să licitezi până la nivelul egal cu numărul de atuuri din cele două mâini.

Dacă axa dumneavoastraare opt atuuri, puteţi să pariaţi pe opt levate şi să licitaţi în siguranţă la nivel de doi. Cu noua atuuri pe axa nivelul trei este sigur iar cu zece atuuri puteţi licita la nivel de patru.

În dona cu Hamman şi Wolf, vă puteţi aştepta ca partenerul să aibă patru pici. Adunându-le cu cele şase ale dumneavoastră constataţi că trebuie să licitaţi la nivel de patru. În reportajul de la campionatul Mondial din São Paulo, Eric Kokish face aluzie la **REGULA** în comentariile făcute la decizia luata de campionul austriac Heinrich

Berger. Berger a sărit în 3Ş după care la 4Ş s-a predat! Iată câteva fragmente din articolul lui Kokish: „… Berger avea o mulţime de perdante, dar chiar şi aşa, anunţul lui de 3Ş pare un pic naiv. **REGULA LEVATELOR TOTALE** va confirma acest lucru… Wolff (care avea

Ş D e A R D 10 6 4 ¨ A 7 § D 10 5 2

a avut noroc pentru ca licitaţia nu a luat-o prost pentru el Ce ar fi făcut după 4Ş – Pas – Pas?…" Berger a scris – 620 când ar fi trebuit să scrie – 200 sau – 500 în patru pici contrate, sau chiar + 100 în sp.

Cu toate că nu este periculos să ajungi la nivel de patru cu zece atuuri, nu veţi realiza întotdeauna contractul; ***DAR CHIAR DACĂ PICAŢI, VA SACRIFICAŢI ÎMPOTRIVA UNUI CONTRACT REALIZABIL DE CĂTRE ADVERSARI.*** Acest concept este aşa vital încât merită să facem un efort pentru a înţelege în ce fel funcţionează.

Să presupunem ca axa dumneavoastră are zece trefle. Câte atuuri au adversarii? Ei au doar trei cărţi de trefla, deci mai rămân 23 din 26 în celelalte culori. Trebuie să aibă un fit de opt cărţi într-o culoare – cea mai balansată distribuţie posibila în culorile rămase fiind 7 + 8 + 8 = 23 Dacă avem zece trefle, iar ei au cel puţin opt undeva, sunt cel puţin 18 atuuri, deci 18 levate.

Dacă licitam la nivel de patru cu cele zece trefle, şi intram o dată, avem doar noua levate. Cum totalul este de cel puţin 18, adversarii trebuie să aibă cel puţin noua levate în fitul lor „cunoscut" de 8 + cărţi.

Suntem încântaţi să jucam 4§ cu o cădere când adversarii pot face un joc la nivel de trei în culoarea lor. Fitul nostru de zece cărţi în trefla, ne asigura ca, chiar Dacă nu facem dona, nu vom lua o nota proasta pentru ca adversarii pot face contractul Dacă sunt lăsaţi la nivel de trei.

Folosind aceeaşi logica, Dacă avem noua atuuri putem licita în siguranţă până la nivel de trei. (Asta va spune ce trebuie să faceţi cu mana lui Zia dar ne vom ocupa de ea mai târziu.) Făcând aceeaşi analiza ca mai sus, putem vedea ca, Dacă avem noua atuuri, adversarii au doar patru cărţi în culoarea noastră, deci 22 în celelalte trei culori. Din nou asta garantează un fit de cel puţin opt cărţi (cel puţin 8 + 8 + 7 = 23). Cele nouă atuuri ale noastre ne asigura că sunt cel puţin 17 atuuri. Din nou, Dacă intram, ne putem aştepta ca să fie un sacrificiu

bun împotriva contractului lor. Când avem noua atuuri, vor fi suficiente **17 LEVATE TOTALE** în dona pentru a ne proteja Dacă ajungem la nivel de trei.

Bineînţeles, vulnerabilitatea şi punctele de onor au şi ele un rol. Nu o să vreţi să ajungeţi întotdeauna la nivel de patru fără puncte de onor, numai pentru ca axa dumneavoastră are zece atuuri. Este totuşi interesant, Dacă totuşi un jucător va licita orbeşte la nivelul corespunzător numărului de atuuri care exista pe axa lui în toate donele ignorând total vulnerabilitatea), nu va merge prea rău. Dacă partenerul deschide cu 1Ş (majora în cinci), şi cu următoarea mana săriţi în patru:

Ş x x x x x e x x ¨ R x x § x x x, aţi putea fi considerat prea agresiv – dar deseori veţi face licitaţia câştigătoare. Daţi-i partenerului o mână tipica de genul:

Ş A R x x x e A x x ¨ D x x § 10 x, şi să vedem ce avem:

Ş x x x x x e x x

— R x x

§ x x x

Ş D Ş V 10

eD V 9 8 e R 10 x x

— A V 8 x ¨ 10 9 x

§ D V x x § A R x x

Ş A R x x x e A x x

— D x x

§ 10 x

Da, o să cădeţi la 4Ş, dar ei au joc pe cupă! Normal, nu-i aşa? Urmăriţi ce spune **REGULA**. Axa dumneavoastră are zece pici şi ei au opt cupe – pentru un total de 18 atuuri. Puteţi să luaţi opt levate în pica, deci ei trebuie, şi au, zece levate pe cupă – pentru un total de 18 levate.

Similar, Dacă partenerul deschide cu 1Ş şi aveţi

Ş D V x x e x x ¨ V 10 x x § x x x.

REGULA spune că puteţi lupta până la nivel de 3Ş (noua atuuri – noua levate). Am prefera să nu fim vulnerabili, dar să punem la partener aceeaşi carte ca mai sus

Ş A R x x x e A x x ¨ D x x § 10 x, şi să vedem ce se întâmplă:
Ş D V x x Ş A R x x x e x x e A x x
— V 10 x x ¨ D x x
§ x x x § 10 x

Nu facem 3Ş, dar gândiţi-vă ce pot face adversarii cu fitul lor de opt cărţi. Cu siguranţă că pot face opt levate pe cupă sau trefla) în funcţie de cum sunt împărţite culorile. Ne aşteptăm să câştigăm o mulţime licitând la nivel de trei cu fitul nostru de noua atuuri. Chiar Dacă nu facem dona, ne putem aştepta că sunt suficiente **LEVATE TOTALE** astfel încât adversarii să facă contractul.

Pentru a ne ajuta în luarea deciziei à-propos de „cât de sus?", va trebui să adaptam metodele de licitaţie spre a determina exact numărul de atuuri deţinute de axa noastră. Fără îndoială ca sistemul de până acum face deja un pic în acest sens. Când deschideţi cu unu într-o majora îi spuneţi partenerului că aveţi cel puţin cinci cărţi (doar Dacă nu jucaţi majora în patru). Când deschideţi la nivel de trei, vulnerabil contra nevulnerabil, probabil că va informaţi partenerul că aveţi o culoare în şapte.

În acest capitol, vom prezenta câteva metode noi pentru a spune partenerului câte atuuri avem. Astea nu sunt nişte idei esoterice care apar odată la un an. Din contra apar în fiecare sesiune. Folosind aceste metode veţi uşura sarcina dumneavoastră şi a partenerului pentru a urmări **REGULA**, şi a da răspunsul la întrebarea „cât de sus?" – doar să aplicaţi corect **REGULA LEVATELOR TOTALE** pentru a afla nivelul.

Iată câteva metode pentru a ajunge la nivelul corect

1) SUSŢINERILE BERGEN
2) SUSŢINERI CU SALT ÎN LICITAŢII COMPETITIVE
3) RĂSPUNSURI LA TRANSFERURI JACOBY
4) BARAJE
5) D.O.N.T.
6) CONTRA DE SUSŢINERE
7) FĂRĂ ATU NEOBIŞNUIT
8) DUBLU DRURY
1) SUSŢINERILE BERGEN

1) SUSŢINERI BERGEN

Susţinerile Bergen au câştigat o mare popularitate în anii ’80, dar cei mai mulţi dintre jucătorii care o folosesc nu au nicio idee despre faptul ca ele au fost inventate din cauza **REGULII LEVATELOR TOTALE!** Ele au fost concepute special pentru a vă duce la nivelul corespunzător numărului de atuuri deţinute, sistemul de lictaţie fiind bazat pe majora în cinci:

Partenerul deschide cu o majora şi adversarul din dreapta pasează:

2 pe majora = Susţinere de trei cărţi (7 – 10 PO), constructiv.

2 fără atu = Susţinere de patru cărţi (13 + PO), forcing de manşe.

3 trefle = Susţinere de patru cărţi (7 – 10 PO), constructiv.

3 care = Susţinere de patru cărţi (10 – 12 PO), limitat.

3 pe majora = Susţinere de patru cărţi (0 – 6 PO), baraj.

4 pe majora = Susţinere de cinci cărţi (0 – 7 PO), baraj.

Celelalte răspunsuri, şi o explicaţie mai detaliata o puteţi găsi în cartea Better Bidding with Bergen. Hai să discutăm licitaţiile de mai sus, şi cum se leagă ele de **REGULA.**

Remarcaţi ca eu opt atuuri ajungem doar la nivel de doi (susţinere la nivel de doi neaga patru cărţi în culoare) Cu noua atuuri, licitam imediat la nivel de trei indiferent de forţă sau slăbiciunea mâinii. Cu zece atuuri şi o mână slaba, sărim imediat la nivelul patru.

Nu numai că vrem să ajungem la nivelul corespunzător **REGULII,** dar vrem să şi ajungem acolo cât mai repede posibil. De ce să mai lăsăm loc dversărilor să găsească culoarea lor, când noi ştim deja unde vrem să ajungem?

Cu mâini mai slabe ocupam cât mai mult spaţiu făcând un salt în culoarea noastră. Vom susţine 1Ş cu trei pici doar cu

Ş V 10 x x e x x ¨ V 10 x x § x x x – **REGULA** este **REGULA**. nu contează cât de îngrozitor vi se pare să licitaţi trei pici cu acest „monstru", hotărât lucru ca à la longue aceasta licitaţie este câştigătoare. Facem viaţa mizerabila adversarilor, care ar trebui să liciteze la nivel de patru ca să intre în joc; în plus suntem gardati – ne protejează **REGULA!**

În aceeaşi idee, vom susţine o pică la nivel de patru doar cu

Ş V 10 x x x e x x ¨ V 10 x x § x x – bazându-ne din nou pe **REGULA** – ştiind ca indiferent de câte ori cădem, adversarii au un scor mai bun Dacă joaca pe culoarea lor.

Da, puteţi obţine un scor prost uneori licitând cu o mână aşa slaba – cazul în care ambele axe nu au decât noua levate. Dar, este mult mai probabil ca ei să aibă o manşe, sau mai exista şi posibilitatea ca să fiţi norocoşi şi să faceţi dona pe un atac greşit, sau vor analiza greşit dona ajungând la nivel de cinci, etc. etc… Cum v-ar place să auziţi licitaţia 1Ş – Pas – 4Ş, având în mâna:

Ş x e A R V x x x ¨ R x § R D x x?

Cheia jocului este înţelegera conceptului de **„PROTECŢIE A REGULII"**. Trebuie să aveţi tot timpul în minte ca atunci când licitaţi la nivelul corespunzător numărului de atuuri deţinut de axa dumneavoastră:

Nu contează de câte ori cadeţi, ecuaţia REGULII va spune că sunt suficiente ATUURI TOTALE în dona pentru a vă asigura ca adversarii au de făcut un contract care să valoreze mai mult decât penalizarea pe care ar obţine-o Dacă va baga.

2) SUSŢINERI CU SALT ÎN LICITAŢIILE COMPETITIVE

Când avem o susţinere de patru cărţi pe deschiderea partenerului la nivel de unu (de obicei cu culoare în cinci), ne gândim imediat să atingem nivelul trei. Vom folosi o licitaţie cu salt pentru a arăta o susţinere de patru cărţi şi o mână slaba. Limitele sunt aproximativ 0 – 7, în funcţie de vulnerabilitate. Vom încerca să nu fim zero în vulnerabil – dar trebuie să ţinem minte că este puţin probabil ca să contreze cineva în apărare, pentru că nu au suficiente atuuri. Chiar Dacă o fac, **REGULA** ne va proteja. Iată o poziţie tipica, care ilustrează efectul mortal al saltului slab:

Nimeni vulnerabil şi distribuitor Vest.

Ş D 9 8
e A R D 5 4
* 7 6 5
§ D V
Ş A 5 4 Ş R 3 2
e 7 6 e 3 2
— A R 8 4 ¨ V 10 9 3
§ A R 4 3 § 9 7 6 5
Ş V 10 7 6
e V 10 9 8
— D 2
§ 10 8 2

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
1*	le	Pas	de
Con	Pas	??	

Vest nu are de ales după de decât să contreze arătând o mână bună. Putem să vedem ca, Dacă Est ghiceşte şi pasează contra, ne baga de două ori şi obţin un rezultat bun Dar cunoaşteţi vreun jucător care să paseze cu mana asta? Poate risca un pas când partenerul poate uşor avea ceva de genul

Ş D V x e x ¨ A R x x x x § A R x?

Probabil că va licita patru care, şi în consecinţă vom încheia cu

un scor pozitiv din cauza barajului.

Dacă Sud nu ar fi sărit în de axa lui ar fi obţinut cu siguranţă un scor negativ. Dacă ar fi „luat-o încet" cu 2 e, nu şi-ar fi îndeplinit sarcina. Vest ar fi contrat, Est ar fi lictat 3¨ şi, Dacă Nord-Sud ar fi lictat de Est-Vest nu ar fi fost împinşi în 4¨.

À-propos, erau 17 atuuri – Dacă Est ar fi ştiut asta (şi **REGULA**), nu ar fi lictat la nivel de patru. Dacă poate lua zece levate, noi nu luam decât şapte. Remarcaţi de asemenea, ca de fapt sunt numai 16 levate datorită micii corecţii pentru onori făcută în trefla. (Mai mult despre acest aspect în Capitolul IX.)

Salturile de baraj nu numai ca iau spaţiu de acţiune de la adversari, dar oferă şi o descriere clară a mâinii repondentului. Să presupunem că sunteţi în poziţia a patra având în mâna:

Ş D x x x e x ¨ D x x x § x x x x, şi auziţi licitaţia 1¨ – 1Ş – 2 e. Indiferent de vulnerabilitate, vom licita 3Ş în baraj. Dacă licitaţi doar 2Ş, cum vă veţi simţi Dacă ei vor licita 4 e şi partenerul contrează? Neplăcut? Ar trebui. V-aţi creat singur o problemă, pentru că aţi omis să vă descrieţimana corect cu prima ocazie. Dacă licitaţi trei pici, v-aţi expus toată mana, şi rămâneţi indiferent la orice decizie ia partenerul în continuare.

Arătând al patrulea atu puteţi obţine nişte beneficii la care nu v-aţi gândit nicitodată. Când Zia avea

Ş R 9 7 4 ei 8 2 ¨ 8 6 5 2 § 4 3 2

la Miami, el a auzit licitaţia 1¨ – 1Ş – Contra. În vulnerabil, el nu şi-a făcut niciun fel de scrupule când a licitat 3Ş. În aceeaşi poziţie cu el, americanul Bobby Lipsitz (Campion Mondial) în cealaltă sala şi în faţa aceleiaşi licitaţii, a licitat doar două pici. Dona întreagă:

Toţi vulnerabili şi distribuitor Sud.

Ş A V 10 6 3
e R 9 3
— § A D V 10 9
Ş D Ş 8 5 2
e D V 10 5 ¨ A 7 6 4
— R D 10 9 7 4 ¨ A V 3
§ R 6 § 8 7 5

Ş R 9 7 4
e 8 2
* 8 6 5 2
§ 4 3 2

Sud	**Vest**	**Nord**	**Est**
Pakistan Zia	SUA Woolsey	Pakistan Fazli	SUA Manfield
Pas	1*	1Ş	Con
3Ş	Pas	4Ş	Pas
pas	pas		

NS + 650

Fazli, ştiind ca în faţa sunt patru atuuri, i-a fost uşor să liciteze 4Ş. În sala cealaltă, după susţinerea de 2Ş, licitaţia s-a oprit în 3Ş şi s-au făcut şase! Remarcaţi de asemenea efectul de baraj al licitaţiei de 3Ş – Est-Vest n-au mai putut să investigheze sacrificiul profitabil la nivel de cinci.

Mana Sudului arata patetic de slabă pentru un salt la nivel de trei în vulnerabil, dar **REGULA** spune că eşti aparat Dacă licitezi la nivel de trei cu noua atuuri. **END.**

Ce se întâmplă Dacă avem o susţinere de patru atuuri dar o forţă mai mare decât pentru un baraj? Cu o susţinere limitata se poate face un cuebid, dar deseori, o mână nu este suficient de bună pentru o susţinere limitata, în schimb este încă bună pentru baraj. Numim această poziţie „Susţinere Mixta". De exemplu, după 1§ – le Pas, avem în mâna:

Ş R x x e R V 10 x ¨ V x x x § x x

Pentru a arăta acesta Susţinere Mixta, vom face un cuebid cu salt în culoarea lor – 3§. O bună utilizare a unei licitaţii în mod normal nefolosita. Ajungem astfel la nivelul corespunzător **REGULII** luând în

acelaşi timp şi spaţiul de licitaţie adversarilor, nemaicomentând faptul ca partenerul ştie exact ce reprezintă acest lucru.

Susţinerile de baraj şi Susţinerile mixte se pot folosi chiar Dacă adversarul repondentului acţionează după intervenţie. De exemplu, după 1§ – le 1Ş, saltul în de este tot slab, iar un salt în 3§ va fi în continuare o Susţinere Mixta.

Cu toate că susţinerile de baraj sunt o arma efectiva, jucătorul care a intervenit trebuie să fie atent să respecte şi el **REGULA**. Să luăm de exemplu următoarea mana, pe care mulţi experţi ar trata-o greşit.

În poziţia a patra, vulnerabilitate favorabila şi scorul în IMP, aveţi în mâna

Ş A V x x e x x ¨ A R x x x § R x.

După doi de pas, adversarul din dreapta deschide cu 1§. Aveţi mai multe posibilităţi, dar va decideţi pentru 1¨. După un contra negativ în stânga, partenerul face un salt în 3¨ iar adversarul din dreapta licitează de Este rândul dumneavoastră.

ADS	**Part.**	**ADD**	**Dvs.**
Pas	Pas	1§	1*
Con	3*	de	??

Mulţi „experţi" ar licita 3Ş „în drum" spre 4¨. De ce este greşit acest anunţ? Punctele probabil că sunt egal împărţite (aproximativ câte 20 pe fiecare axa), aşa că dacă pasaţi, licitaţia probabil că se va opri aici. Vă aşteptaţi să fie 17 atuuri (opt la ei şi noua la dumneavoastră), aşa ca la ce foloseşte aceasta licitaţie? Dacă ajungeţi în 4¨ şi le faceţi (zece levate), marcaţi 130 fata de 200 Dacă joaca ei (şapte levate). Dacă luaţi doar noua levate, transformaţi + 100 m – 50. Evident, aveţi o mână frumoasa pentru intervenţia de 1¨ şi poate aţi sperat la mai mult, dar nu sunt suficiente atuuri pentru a lupta mai departe. Dona întreagă:

Vest distribuitor şi Est-Vest vulnerabili.

Ş R x x e x x x

— D 10 x x

§ x x x
Ş D 10 x x Ş x x e D V x x e A R 10 x
— V x ¨ x x
§ 10 9 x § A D V 8 x
Ş A V x x e x x
— A R x x x
§ R x

3) RĂSPUNSURILE
LA TRANSFERUILE JACOBY

O alta cale de a ajunge la nivelul corect dictat de **REGULA** este modul de a răspunde la transferurile Jacoby. Pur şi simplu „acceptam" transferul Dacă avem două sau trei cărţi în majora partenerului. Totuşi, cu o susţinere de patru cărţi, ştim că avem noua atuuri, aşa ca licitam imediat la nivel de trei (ce altceva?). Uneori, repondentul poate să fie aşa de slab încât să intre la nivel de trei, dar altfel nu am fi jucat dona oricum. În orice joc decent de bridge, nu ni se va permite să „furam" contractul la nivel de doi cu noua atuuri. Aşa că, nu ne pasa Dacă „împingem" singuri licitaţia la nivel de trei, şi nici nu vrem să le dam ocazia unei licitaţii indicative de atac, sau să-şi găsească un fit la nivel de doi cu care să poată lupta peste anunţul nostru la nivel de trei.

În general, facem un salt în trei în majora partenerului cu patru atuuri şi o deschidere de fără atu minima. Cu valori în plus (şi patru atuuri), am dori să-i dăm partenerului nişte informaţii, în caz că are o mână buna, aşa că vom licita culoarea în doi, iar Dacă nu avem aşa ceva (4 – 3 – 3 – 3) vom licita doi fără atu. Pentru detalii ale acestor secvente, vedeţi Better Bidding with Bergen.

Iată un exemplu al efectului inhibitor pe care îl are „Super-acceptarea" transferului asupra adversarilor.

Sud distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş 5 2
e D V 10 8 6
— R 6 4 2
§ 4 2
Ş A 8 7 3 Ş R V 10 6 4
e A 9 5 e 4

* 8 5 3 ¨ V 10 7
§ R V 8 § D 10 7 3
Ş D 9
e R 7 3 2
— A D 9
§ A 9 6 5

Într-un concurs tare de perechi, la cele mai multe mese licitaţia a început cu 1FA (din Sud) – Pas – 2¨ – Pas – 2 e – Pas – Pas?? Orice Est cu puţina experienţa ar fi intervenit cu două pici. Acum chiar Dacă Nord-Sud se duc în trei cupe, Vest poate anunţă trei pici şi scrie + 140. Chiar Dacă ni se va permite să jucam trei cupe, nu scriem mai mult de + 140 – apărarea nu are nicio problemă să ia două pici când prinde mana pe că.

Cu Super-acceptarea, licitaţia s-ar fi terminat în graba: 1FA – Pas – 2¨ – Pas – de – Pas… Am fi scris + 140 sau + 170, în loc de – 140 aşa cum s-a scris la cele mai multe mese.

Mai exista un aspect al transferurilor Jacoby pe care putem să-l folosim în avantajul nostru. Când se contrează transferul, pasam ca să arătăm doar două cărţi în culoarea majora a partenerului – acceptarea arătând o susţinere de trei cărţi. Cu patru cărţi, ignoram contra şi licitam ca mai sus. Remarcaţi că ne ghidam în continuare după numărul de levate. Transmiţând partenerului numărul de cărţi de susţinere este cea mai importantă informaţie pe care o putem transmite.

Priviţi ce uşor este pentru repondent, Dacă are:

Ş V 9 x e R D 9 x x ¨ x § 10 x x x, după 1FA – Pas – 2¨ – Con – Pas – 3¨? Ştiind ca axa lui are doar şapte atuuri, nici măcar nu mai este tentat să anunţe de.

4) BARAJE

REGULA poate fi aplicată foarte uşor la baraje. Dacă ai o culoare lunga, fitul de la partener te aştepţi să fie o treime din cărţile rămase. Oricine crede că este OK să barezi la nivel de trei cu o culoare în şapte, şi **REGULA** conlucrează – axa noastră are cam noua atuuri (şapte din deschidere plus două de la partener). Mulţi jucători sunt mulţumiţi şi

cu baraj la nivel de doi cu o culoare în şase din nou validata de **REGULA**, pentru ca şase plus 2 şi 1/3 sperate la partener (opt împărţit la trei) – aproximativ opt atuuri pe axa ceea ce este echivalent cu „nivelul doi în siguranţă".

Când baram pariem ca Dacă adversarii se decid să se apere, vor scrie mai puţin decât Dacă ar fi liberi să-şi găsească contractul. După cum putem să vedem, **REGULA** ne susţine. Dar, fiind de acord ca licitaţia iniţială este puţin „înceată", repondentul va susţine barajul la nivelul corespunzător **REGULII**.

Jucătorii fac deja treaba asta. De exemplu, susţin o deschidere la nivel de doi la nivel de trei (în baraj) cu susţinere de trei cărţi. Ceea ce fac este comandat. Se duc la nivel de trei cu noua atuuri – iar **REGULA** este de partea lor.

Similar, **REGULA** va fi de partea dumneavoastră Dacă susţineţi o deschidere la nivel de trei cu trei cărţi (ştiind ca în faţa sunt şapte) indiferent de forţă mâinii. Aveţi zece atuuri, aşa ca şi în cazul în care intraţi, adversarii sunt în stare să scrie ceva de capul lor. Şi gândiţi-vă cât de greu este să intri în joc cu o mână buna după 3Ş – Pas – 4Ş!

Se poate scrie o carte întreagă despre avantajele barajelor agresive. În timp ce toată lumea aşteaptă culori în şase sau în şapte, noua ni se distribuie culori în cinci sau în şase mult mai des – aşa că vom bara cu ele. Dar ideea acestei cărţi este de a atinge nivelul dictat de **REGULA**. Vrem să fim în stare să susţinem (sau nu) la nivelul respectiv, în aşa fel încât să supunem adversarii unei presiuni maxime. Cheia este să ştim câte atuuri are partenerul când barează. Atunci duceţi-vă la nivelul corespunzător **REGULII** dar faceţi-o repede.

Să spunem ca nimeni nu este vulnerabil şi aveţi:

Ş R x x e D V x ¨ x x § R x x x x, licitaţia fiind 1¨ – 2 e – Contra. (Contra de la ADD este negativ.) Dacă barajul partenerului promite şase cărţi, atunci licitaţia de trei cupe este banală. Nu vă aşteptaţi să faceţi dona, dar nu va pasa – aveţi noua atuuri. **REGULA** este de partea dumneavoastră.

Iată alta mana. În vulnerabilitate favorabila aveţi:

Ş A x e R x x x x ¨ x x x x § x x, şi auziţi licitaţia: 1§ – 2 e – Con. Ar trebui să licitaţi direct la nivelul recomandat – cinci cupe! S-ar putea ca

asta să fie şi licitaţia instinctiva oricum, dar să vedem ce ne învaţă **REGULA.** Avem 11 atuuri şi ei au un fit de cel puţin opt cărţi (poate noua). Să fim pesimişti şi să presupunem că sunt doar 19 atuuri. Dacă contrează cinci cupe şi intram de trei ori (luam opt levate), au sigur o manşe (11 levate). Dacă ne baga mai rău, trebuie să aibă slam.

Unii din jucătorii buni au o teorie care spune ca licitând la nivel de cinci cupe transmiţi adversarilor ce bine li se fituiesc mâinile – în consecinţă pasează şi nu dau astfel nicio informaţie. S-ar putea să meargă, dar este mult mai constructiv să ocupi trei nivele de licitaţie (inclusiv nivelul Blackwood-ului) decât să speri ca adversarii devin muti, surzi şi orbi deodată!

Mulţi jucători ştiu să susţină barajul partenerului chiar cu o mână slaba. Să luăm drept exemplu dona următoare de la Olimpiada din 1984 din Seatlle:

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A
e R V 8
— A R D V 9 6
§ 10 5 2
Ş 10 8 4 2 Ş R D V 9 6 5
e 6 3 e 5 4
* 8 7 3 ¨ 10 2
§ A V 7 6 § D 9 3
Ş 7 3
e A D 10 9 7 2
* 5 4
§ R 8 4

Eleganta Carol Sanders din Nashville, Tennessee, a deschis în Est cu 2Ş. După ce Sud a pasat, partenera ei obişnuită, Betty Ann Kennedy (care provine tot din mijlocul sudului), a sărit în 4Ş. Asta este un gen de licitaţie pe care jucătorii buni o fac instinctiv, fără să-şi dea seama că **REGULA** este în spatele lor. Ei simt că trebuie să licite la nivel de patru cu zece atuuri.

În dona pe care o povestim, Nord (surprinzător!) a pasat 4Ş şi rezultatul final a fost minus trei, necontrate, – 150 – neplăcut pentru

Nord-Sud care aveau un slam mic! Bineînţeles, nu vă puteţi aştepta la astfel de succese doar pentru ca utilizaţi **REGULA,** dar cu siguranţă veţi face viaţa dificila adversarilor Dacă veţi ocupa de fiecare dată spaţiul de licitaţie în astfel de done.

Căutând done de bridge din anii ’70 şi 80 pentru această carte, am descoperit două idei despre baraje care merita notate. Prima este creşterea frecventei, cu cât înaintăm în timp cu atât găsim mai multe baraje. Cealaltă idee care merita subliniata este ca licitaţiile agresive s-au dovedit a fi licitaţiile câştigătoare. Aproximativ în 60%-70% din cazuri, un baraj agresiv are mai mult succes decât o licitaţie conservatoare aleasa la alta (alte) masa. Exista nenumărate exemple din care să alegem, dar vom prezenta doar o donă. Ea nu are nimic special, este doar tipica, o întâlneşti în fiecare zi:

Vest distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş A D 10 9 3 2
e 7 3 2
— A 5
§ A 10
Ş R 8 4 Ş V 7 6
e 9 e V 6 5 4
— R D 9 7 4 3 2 ¨ V 10 6
§ 9 5 § V 6 2
Ş 5
e A R D 10 8
* 8
§ R D 8 7 4 3

Dona s-a jucat la calificările pentru Campionatul de echipe al SUA. La una din mese distribuitorul Vest a pasat. Înţelepciunea tradiţională spunea ca mana asta era „scursa” – o culoare slaba plus R x x într-una din majore, însemna ca nu poate presupune un baraj. Azi, mulţi jucători îşi dau seama că a aştepta o mână de genul

Ş x x e x ¨ R D V 10 9 x x §x x x

(un baraj „clasic”), este o luptă pierduta.

După ce Vest în mod disciplinat a pasat, adversarii lui fiind experţi, au licitat foarte bine şi au scris + 1520 în şapte fără atu. La

cealaltă masa, perechea de pe Est-Vest era mai bine pusă la punct cu licitaţia moderna. Vest a deschis cu trei care şi Nord a intervenit cu trei pici. Est a spus patru care, iar Sud nu a ghicit şi a spus doar patru cupe, ceea ce a terminat şi licitaţia – un swing de 15 IMP. Est-Vest nu au fost deloc în pericol – tot ar fi câştigat 12 IMP Dacă ar fi fost contraţi la nivel de patru (cu cele zece atuuri ale lor).

Licitaţia constructiva în anii '90 este excepţional de sofisticata – nu îţi poţi permite să-i laşi pe adversari să se desfăşoare. Lăsaţi de capul lor, de obicei vor ajunge în contractul corect. Ar trebui să aveţi ca scop întreruperea licitaţiei ori de câte ori o puteţi face în siguranţă, iar barajele sunt cele mai efective în a încurca schimbul de informaţii. Dar este imperativ să nu abuzezi de **REGULA LEVATELOR TOTALE**. Fiţi agresiv, dar să aveţi întotdeauna în minte ca: axa trebuie să se străduiască sa bareze exact la nivelul corespunzător numărului de atuuri combinate.

5) D.O.N.T.

Intervenţia după deschiderea adversarilor de unu fără atu este o armă indispensabila pentru o licitaţie competitiva eficienta. Înainte, trebuia să aveţi o mână bună pentru a interveni după deschiderea de unu fără atu tare. Odată cu trecerea timpului, au apărut o serie întreagă de convenţii – **LANDY, ASTRO, BROZEL, CAPPELLETTI**, etc. etc…

Aceasta proliferare de convenţii a apărut din cauza sentimentului de frustrare generat de obţinerea unor rezultate proaste după deschiderea de unu fără atu. Frecvent se greşea atacul sau/şi jocul în apărare era foarte dificil. Mai târziu aţi descoperit ca axa voastră putea să joace un contract la nivel de doi Dacă aţi fi intervenit în licitaţie. În plus, pasând în poziţia a doua oferiţi adversarilor şansă de a face o licitaţie exacta – multe axe au secvente foarte bine puse la punct după deschiderea de unu fără atu.

Este clar că trebuie să intervenim. Întrebarea este cum s-o facem mai bine. Ideea trebuie să fie ca intervenţia să fie apărată respectiv să găsiţi ceva de jucat, oferind axei cea mai bună şansă de a găsi un fir de 8 + cărţi. A atinge un contract realizabil nu trebuie să fie

problema care se va preocupe.

Intervenţia după unu fără atu are foarte puţin de-a face cu numărul de puncte de onor – trebuie să se bazeze în primul rând pe distribuţie. Chiar Dacă aveţi zero puncte (!), **REGULA** va apăra Dacă puteţi să găsiţi un fit de opt cărţi la nivel de doi.

Din aceste motive cred că **D.O.N.T**. este cel mai bun sistem de intervenţie. **D.O.N.T**. este prescurtarea folosita de Marty Bergen pentru „Disturbing Opponents No Trump". Şi asta este şi scopul nostru – să deranjam! Da, vrem să şi descoperim contractul potrivit dar, cu orice preţ vrem să-i împiedicăm să joace dona pe fără atu, sau să folosească secvente de tip Stayman sau Jacoby.

Deranjarea Fără Atuului Adversarilor (în poziţie directa sau în poziţia a patra)

DOUBLE = Orice monocolor – partenerul trebuie să anunţe 2§. Cu trefla se pasează iar cu altceva se anunţă culoarea.

DOUĂ TREFLE = Bicolor cu trefla.

DOI CARE = Bicolor care cu o majora.

DOUĂ CUPE = Bicolor major.

DOUĂ PICI = Monocolor de pica dar mai slab decât contra urmat de pica.

Remaracti ca descriem monocolorele şi bicolorele fără să ajungem la nivel de trei. Se poate descoperi orice fit posibil de opt cărţi, şi să jucam la nivel de doi – o plăcere în ceea ce priveşte **REGULA.**

Cele mai multe convenţii pun accent pe descoperirea majorelor. Nu asta este însă scopul nostru. Căutarea majorelor are importanta când cauţi manşa, sau când încerci să scrii marchezi mai mult într-o parţială la concursuri de perechi. Ţineţi minte scopul când interveniţi după unu fără atu: Încurcarea adversarilor cât mai des posibil, şi s-o faceţi cât mai în siguranţă posibil.

D.O.N.T. vă va permite frecvent să găsiţi un fit bun de trefla sau care. Toate celelalte convenţii sunt inferioare din acest punct de vedere. Găsesc fitul pe minore dar te forţează să joci la nivel de trei. Dacă nu sunteţi suficient de norocos ca să găsiţi un fit de nouă cărţi, **REGULA** va spune ca nu ar trebui să ajungeţi la acest nivel!

Alte metode va permit să contraţi deschiderea de unu fără atu. Va supără faptul ca D.O.N.T. nu va permite acest lucru? De loc! Contrele de penalizare la unu fără atu nu sunt ispititoare sau efective. Alegerea atacului şi apărarea în contractul de unu fără atu contrat este unul din cele mai dificile aspecte ale bridge-ului.

Mai mult, se întâmplă rar să vi se dea o mână tare când unul din adversari are şi el o mână tare. Şi, chiar Dacă puteţi contra şi învinge contractul de unu fără atu, adversarii deseori vor avea o scăpare, inclusiv mecanismul de a ajunge acolo. Nu numai că pot ieşi din contra, dar au şi şansa de a juca două trefle sau două carouri – contracte imposibile Dacă nu se da contra! Şi cel mai important lucru, nu exista niciun motiv de a contra cu o mână regulata şi tare – putem pasa şi îl lăsăm pe partener să intervină Dacă are distribuţie.

Iată o donă tipica ce ilustrează inutilitatea contrei de penalizare la unu fără atu:

Est distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş A D 10 8
e A
— V 4 3
§ A V 10 5 3
Ş 4 Ş R V 3 2
e D 10 5 4 e R V 8
* 9 8 6 5 ¨ A 10 7
§ D 8 6 4 § R 7 2
Ş 9 7 6 5
e 9 7 6 3 2
— R D 2
§ 9

Când s-a jucat dona, la Round Robinul de la Bermuda Bowl, în 1985 la São Paulo, aproape la toate mesele s-a deschis cu unu fără atu în Est urmat de doi de pas. Mulţi dintre jucătorii din Nord care au contrat de penalizare au scris – 180 pe atac de cupa şi continuare de pica. Dacă Nord ar fi intervenit **D.O.N.T.** cu 2§, Sud ar fi lictat 2¨, cerându-i Nordului să-şi anunţe a doua culoare. Nord ar fi spus 2Ş şi aici ar fi rămas licitaţia.

Evident, Nord are o mulţime de puncte şi i-a fost uşor să intervină. Am fi intervenit însă şi în cazul în care cei doi aşi majori erau doiari! Intervenţia după 1FA – Pas – Pas este o poziţie greşit înţeleasă în general de către jucătorul mediu. Mulţi din jucătorii buni sunt conştienţi de faptul ca o licitaţie în poziţia passout se poate face cu mâini foarte slabe. Când adversarii pasează deschiderea de unu fără atu, comunica faptul că au cel mult 23 de puncte. Dacă ari fi avut mai multe, repondentul s-ar fi manifestat cumva. Deci ştim ca pe axa noastră avem cel puţin 17 puncte, sau aproape jumătate din pachet. Cum sunt impartie aceste 17 puncte între cei doi jucători este irelevant.

Ce contează este ca jucătorul cu mana distribuţionala îşi introduce axa în licitaţie. Să presupunem ca în poziţia directa este o distribuţie 4 – 3 – 3 – 3 cu 12 puncte iar în poziţia a patra sunt cinci puncte cu 5 – 5 – 2 – 1. Licitaţia ar trebui să meargă 1FA – Pas – Pas şi acum poziţia a patra trebuie să-şi arate bicolorul. Atâta timp cât niciunul dintre parteneri nu forţează manşa totul va fi OK.

Licitând în poziţia directa cu mâini slabe nu este recomandabil pentru ca repondentul la deschiderea de unu fără atu nu este limitat. Dar 1FA – Pas – Pas este o invitaţie pentru jucătorul din poziţia a patra sa liciteze cu orice distribuţie cât de cât decenta. Axa are suficiente puncte pentru a lupta. De-a lungul timpului, intervenţia în poziţia a patra după unu fără atu s-a dovedit a fi extrem de profitabila. Pe de altă parte, pasând 1FA şi să vezi cum partenerul îţi ataca în culoarea de două cărţi mici nu poate fi profitabil – nici plăcut.

În dona următoare de la Olimpiada din Valkenburg 1980, axa americană de pe Est-Vest nu s-a ascuns:

Nord distribuitor şi niumeni vulnerabil.

Ş R V 5
e A 6 3
— D 6 2
§ A D 7 2
Ş D 8 6 3 Ş 10 9 7 2
© 10 8 7 5 2 e R V 8
* 7 ¨ A R V 10 5

§ R V 4 § 10
Ş A 4
e V 9 4
* 9 8 4
§ 9 8 6 5 3

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
SUA Soloway	Franţa Mari	SUA I. Rubin	Franţa Chemla
	1FA	Pas	Pas
2§	Pas	4Ş	Pas
Pas	Pas		

Soloway şi Rubin foloseau Landy – 2§ însemna bicolor major. Au găsit imediat fitul de opt cărţi, dar nu erau pe aceeaşi lungime de undă. Asta nu mai era o problemă de metoda, ci una de filosofie. Soloway trebuia să fie lăsat să intervină fără să fie apoi spânzurat de „Bestie". Nord-Sud probabil că ar fi făcut unu fără atu (pe atac de care) iar Est-Vest poate face două pici. Jucând **D.O.N.T.**, poate că am fi intervenit în poziţie directa, dar chiar Dacă am fi pasat, nu l-am îngropa pe partener căutând să jucam o manşe.

Pentru cititorii care vor să joace **D.O.N.T.** (sper ca toţi) şi insista să încerce în a ajunge în manşe (să nu spuneţi ca nu v-am avertizat), răspunsul de doi fără atu la o intervenţie **D.O.N.T**. este tentativa de manşe. (Cel care a intervenit foloseşte următoarele patru paliere pentru a-şi arata cealaltă culoare şi poziţia minimala/maximala în acelaşi timp.) Dar vă rog, daţi-vă la o parte din drum pentru a lăsa loc celui care intervine să se descrie. Fiţi judicios în folosirea în folosirea interogativei de doi fără. Nu riscaţi să ajungeţi la nivel de trei şi distrugând lucrul bun făcut de intervenţia **D.O.N.T.** – să nimeriţi

deseori în afara parului din dona. A ajunge în manşe de zece ori şi a o face o singură dată înseamnă să câştigi un swing şi să pierzi nouă.

Jucând **D.O.N.T.** cu un partener care ştie înseamnă să ai o arma teribila în lupta cu deschiderea adversa de unu fără atu. Cu **REGULA LEVATELOR TOTALE** ca suport intern, se pot fura multe rezultate bune. În Capitolul VII, „**REGULA la Fără Atu**", vom vedea şi alte aspecte care sprijină răspunsul la întrebarea de ce jucam **D.O.N.T**.

6) CONTRA DE SUSŢINERE

Aceste metode moderne de licitaţie sunt construite pentru a se potrivi cu **REGULA LEVATELOR TOTALE.** Contra de susţinere a fost creata de Eric Rodwell care, la vârsta de 17 ani (înainte de a câştiga suficient de mult în turnee), avea nevoie de protecţie împotriva propriei lui exuberante juvenile. upa o deschidere nebuloasa de un care în Precizie, îi plăcea să anunţe o majora cu trei cărţi, dar nu îi mai plăcea să joace cu un fit 3 – 3 când partenerul inocent îl susţinea. El a hotărât ca o susţinere în poziţie competiţională trebuie să fie cu patru cărţi, aşa ca pentru a o deosebi de susţinere de trei cărţi partenerul trebuie întâi să contreze.

Contra de Susţinere se iveşte când deschideţi licitaţia şi partenerul anunţă o culoare noua (indiferent Dacă poziţia a doua a vorbit sau nu). Dacă ADD licita ceva, până la nivelul doi din uloarea repondentului, deschidentul contraza ca să arate trei cărţi de susţinere, sau anunţă culoarea cu patru cărţi. De exemplu, după 1¨ – Pas – le 2§: Deschidentul contrează pentru a arăta trei cărţi. Dacă spune 2 e arata patru cărţi.

Recontra de susţinere este exact la fel. Singura diferenţa este ca ADD a dat contra de apel şi nu a licitat o culoare. După 1§ – Pas – 1Ş – Contra: Deschidentul recontrează cu trei pici; două pici arata patru cărţi.

Contra de Susţinere (sau Recontra) nu transmite niciun mesaj despre forţă mâinii, dar are un avantaj ascuns deschidentul are o şansă în plus să mai liciteze o dată Dacă are o mână tare, pentru ca partenerul lui este „forţat" sa liciteze. Contra de Susţinere pierde şansă de a da contra de penalizare, dar asta este un preţ mic care se poate

plăti.

Repondentul va şti întotdeauna numărul combinat de atuuri de pe axa lui, oferindu-i posibilitatea de a lua o decizie corecta din punctul de vedere al **REGULII.**

7) FĂRĂ ATU NEOBIŞNUIT

Ce s-a greşit în următoarea dona de la Bermuda Bowl din 1985?

Vest distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş D 5 4 2
e A 8 7
— A D V 10 8
§ A

Ş10 9 8 Ş V
e D V 6 2 e R 5 4
* 9 ¨ 7 5 4 3
§ R D 7 6 3 § V 10 9 5 2

Ş A R 7 6 3
© 10 9 3
— R 6 2
§8 4

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
Argentina	Israel	Argentina	Israel
Monsegur	Frydrich	Mooney	Hochzeit
Pas	1*	Pas	1Ş
Pas	2 e	Pas	2Ş
Pas	3Ş	Pas	4*
Pas	5FA	Pas	6*
Pa	6Ş	Pa	7Ş

s		s	
Pas	Pas	Pas	

Da, sunt mai multe levate decât atuuri, dar acest lucru va fi explicat în Capitolul IX. Altceva se întâmplă cu această donă. Să facem puţina teorie asupra licitaţiilor competitive…

Aproape toată lumea foloseşte Unu Fără Atu Neobişnuit – jenează adversarii şi oferă o şansă buna de a lupta Dacă exista un fit. Conceptul ne place aşa de mult încât îl folosim şi la nivel de unu. După 1 x – Pas – 1 y, folosim atât unu fără atu cât şi doi fără atu pentru a arăta celelalte două culori. Când distribuţia nu este aşa de bună pentru a risca să ajungem la nivel de trei, anunţăm unu fără atu. Dacă după 1¨ – Pas – le avem:

Ş D V 10 9 e x x ¨ x x § R D 10 9 x, nici nu ne trece prin cap să pasam. Ne place să intervenim cu unu fără atu. Destul de des, partenerul are o mână aproximativ normala ca să poată lupta pana la două pici sau trei trefle, iar adversarii pot juca liniştiţi 2 e.

Nu ne pasa ca renunţăm la unu fără atu natural când adversarii au deschis şi s-a răspuns la deschidere – în cel mai bun caz va fi un anunţ riscant, şi în plus unu fără atu tare are o frecventa mai mică decât bicolorele slabe.

Din nou **REGULA** este principiul care ne ghidează din spate pentru a justifica dorinţa de intervenţie. Eşti gardat Dacă lupţi până la nivel de doi intervenind cu unu fără atu, pentru ca **REGULA** ne protejează când avem un fit. Anunţuri care arata două culori oferă o şansă foarte bună pentru a găsi un fit – ceea ce noi credem că este suficient pentru a interveni în licitaţie.

Când suntem suficient de norocoşi ca să găsim un fit bun, partenerul va face un salt în trei sau patru pentru a bara, încrezător fiind în protecţia **REGULII**. Acest gen de licitaţie este deosebit de benefica pentru ca „lama" de obicei o ratează, iar fitul se pierde la celelalte mese.

Un alt avantaj al licitaţiei de Unu Fără Atu Neobişnuit este ca, Dacă partenerul da un contra de apel când are la dispoziţie licitaţia de

fără atu, înseamnă că are o distribuţie uşor dezechilibrata şi un număr decent de puncte de onor.

Iată o mână cu care vom licita unu fără atu în poziţia toată lumea în zona şi concurs de perechi:

Ş 10 x ADS Part ADD Dvs e D V 8 x x
— R D 10 x x 1§ Pas 1Ş??
§ x

În timp ce anunţul de 2FA ar fi o tactică agresiva (dar posibil câştigătoare), preferam să intervenim mai în „siguranţă" cu unu fără atu pentru a arăta o mână bicolora slaba. Unii experţi vor considera aceasta acţiune nejustificată – ar pute oferi adversarilor o cheie pentru distribuţie sau şansa unei penalizări. Dar din experienţa mea, un scenariu mai probabil este:

Vest distribuitor şi taoata lumea vulnerabila.

Ş A V 9 x
© 10 x
— A V x x
§ V x x
Ş D x Ş R x x x x e R x x e A 9 x
* x x ¨ x x
§ A D x x x x § R 10 x
Ş 10 x e D V 8 x x
— R D 10 x x
§ x

La multe mese licitaţia ar putea fi:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
1§	Pas	1Ş	Pas

2§	Pas	3§	Pas
Pas	Pas		

Est-Vest vor scrie probabil + 110 pe atu treflă, în timp ce Nord-Sud pot scrie + 110 pe care.

La masa noastră Sud ar fi lictat 1FA şi Nord va lupta cu carourile, asigurând un rezultat bun pentru Nord-Sud. Mana Nordului este suficient de reprezentativa pentru speranţele Sudului – fata de un sumbru

Ş A V x x e x x ¨ x x § R V x x x la care pesimiştii care au pasat se pot aştepta!

Să ne întoarcem la São Paulo unde argentinienii îi urmăreau în tăcere pe adversari, licitând până la 7Ş.

Vest avea:

Ş 10 9 8 e D V 6 2 ¨ 9 § R D 7 6 3

şi fără să fie nimeni în vulnerabil a auzit 1¨ – Pas – 1Ş. El a pasat aşa cum ar fi făcut-o şi mulţi alţi jucători, dar noi am fi spus 1FA. Partenerul, având

Ş V e R 5 4 ¨ 7 5 4 3 § V 10 9 5 2

ar fi sărit într-un baraj de patru trefle ceea ce face improbabila licitaţia adversarilor de 7Ş. De fapt nicio pereche de pe Nord-Sud care a avut intervenţie nu a ajuns în marele slam. Fără Atuul Neobişnuit ar fi salvat ziua pentru Est-Vest. Intervenţia la nivel scăzut cu bicolora este excelenta, şi a cale sigura de a avea de partea ta **REGULA LEVATELOR TOTALE.**

8) DUBLU DRURY

Drury este o convenţie populara în care licitaţia de două trefle este folosita după deschiderea cu o majora în poziţia a treia sau a patra. A fost concepută pentru a-i oferii mâinii pasante o cale de a arăta o susţinere limitata fără a ajunge la nivel de trei. În special nu vrem să ajungem la nivel de trei cu opt atuuri, aşa că vom folosi atât anunţul de două trefle cât şi cel de două carouri cu o mână pasanta

pentru a arăta o susţinere de trei sau de patru cărţi.

Deschidentul va şti câte atuuri are axa lui şi va lua decizia dictata de **REGULA.** Cititorii interesaţi pot găsi o descriere completa a convenţiei Dublu Drury în cartea Better Bidding with Bergen.

x x x

Toate ideile expuse în acest capitol necesita discuţii între parteneri şi cooperare. Merita efortul. Efectul cumulativ, sesiune după sesiune să ajungi repede la nivelul corespunzător numărului de atuuri, este uimitor!

Nu veţi remarca întotdeauna cum de s-a întâmplat, dar veţi constata, din ce în ce mai des, ca adversarii nu mai ajung în contractul normal, deseori nimerind în contracte prosteşti. Nu vor mai ghici – licitând până la nivel de patru cu 17 atuuri, sau vor lupta cu culoarea de şapte cărţi în loc de cea de opt cărţi pentru că nu mai au spaţiu de investigare. Se vor apăra împotriva contractului de trei pici şi vă vor baga de două ori, dar ei pot face patru cupe – dar niciodată nu au avut ocazia de a interveni apăraţi în licitaţie.

O să scrieţi – 50 în multe done în care toată lama scrie – 110, – 130 sau – 140, pentru ca ei nu au reuşit să facă viaţa adversarilor suficient de grea. Veţi câştiga câte 5 IMP pentru că i-aţi scos din mărcile parţiale. Şi aşa mai departe, Mulţi scriitori de bridge au o atitudine foarte critica la adresa licitaţiilor agresive – şi uneori astfel de licitaţii par destul de prosteşti când conduc la – 500 contra nimic. Este uşor să cataloghezi aceste acţiuni drept „greşeli" de interpretare. Dar, jucătorii care doar stau la masa şi pasează, lăsându-şi adversarii să liciteze în linişte pana în contractul corect, nu sunt foarte criticaţi pentru lipsa de agresivitate. Ei se scuza astfel „Am ieşit prost pentru ca adversarii au jucat bine – nu au greşit nimic". Sau, „Nu aveam cum să luăm un procentaj bun – toţi au jucat bine – adversarii au ajuns întotdeauna în contractul corect". O alta faza obişnuită este „Ni s-au distribuit numai cărţi proaste". Eu nu cred că exista aşa ceva!

Eu nu vreau să le permit adversarilor să „joace bine". Poate fi o tactică buna, într-o licitaţie competitiva, doar să stai şi să nu te aperi în

niciun fel? Trebuie să te manifeşti şi să faci viaţa grea adversarilor. Câteodată vă vor distruge, dar mult mai des, vor ajunge ei unde nu trebuie. Folosiţi **REGULA** ca să vă ghidaţi – când aveţi pe axa un fit este aşa de uşor. Trebuie doar să ajungeţi la nivelul corect al **REGULII** după care lăsaţi aşchiile să sara unde pot – de obicei în coşul dumneavoastră!

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

REGULA LEVATELOR TOTALE spune **că PUTEŢI LICITA ÎN SIGURANŢĂ PÂNĂ LA NIVELUL EGAL CU NUMĂRUL DE ATUURI DEŢINUTE DE AXA VOASTRĂ.**

Premiza pe care ne bazam pentru a licita la nivelul recomandat de **REGULA** se numeşte **„PROTECŢIA REGULII”**. Prin aceasta înţelegem **că SUNTEM PROTEJAŢI, PENTRU CA CHIAR DACĂ NU FACEM JOCUL, NE AŞTEPTĂM CA SA FIE SUFICIENTE ATUURI ÎN DONA ÎNCÂT ADVERSARII POT FACE UN CONTRACT DE CAPUL LOR.**

Câteva din metodele pe care le folosim ca să ajungem la nivelul recomandat de **REGULA** sunt:

1) **SUSŢINERILE BERGEN:** Destinate de a transmite partenerului forţa mâinii, şi mai important, numărul de atuuri.

2) **SUSŢINERI DE BARAJ**: Destinate de a ne duce la nivelul corespunzător **REGULII** într-o licitaţie competitiva.

3) **RĂSPUNSURILE LA TRANSFERURI JACOBY:** Atingerea nivelului trei imediat cu 9 + atuuri.

4) **BARAJE:** Cu accent pe numărul de atuuri şi licitarea până la nivelul corespunzător.

5) **D.O.N.T.:** Cel mai bun mod de a lupta după deschiderea de unu fără atu arătând o mână monocolora sau bicolora.

6) **CONTRA DE SUSŢINERE:** Pentru a spune partenerului Dacă exista o susţinere de trei sau patru cărţi.

7) **FĂRĂ ATU NEOBIŞNUIT:** Pentru intervenţie în licitaţie şi încercarea de a găsi un fit şi un nivel protejat.

8) **DUBLU DRURY**: Pentru a arăta o susţinere de trei sau patru cărţi.

CAPITOLUL IV ÎNTREBĂRI

1) Dacă axa voastră are un fit de nouă cărţi, de ce sunteţi protejat licitând până la nivel de trei? Ce fit au adversarii?

2) Care este teoria din spatele susţinerilor Bergen?

3) Ce veţi face în fiecare din problemele următoare? (presupunem ca jucam IMP şi toţi suntem în zona):

a)
Ş 8 5 ADS Part ADD Dvs.
e 9 7 3
— A D 3 de Pas??
§ R 8 7 5 2

b)
Ş R 7 6 2Ş Con??
e R 4 2
— A 9 8
§ 5 4 3 2

c)
Ş V 10 8 3 Pas 1Ş Con??
e 5 4
* 10 9 7 5 2
§ 9 3

4) Ce licitaţi în fiecare din problemele următoare? Din nou presupunem că nu este nimeni vulnerabil şi licitaţia a decurs:

ADS Part. ADD Dvs.
1¨ le Contra??

a) Ş A x x e R x x
* x x x
§ D x x x

b) Ş x x x e R x x x
* x x
§ V x x x

c) Ş A x x e R x x x
* x x
§ V 10 x x d) Ş A x x e D x x x
* x x
§ A V x x

e) Ş x x e R x x x x
* x
§ x x x x x

5) Adversarul din dreapta deschide cu 1FA (15 – 17) şi jucaţi perechi fiind în vulnerabilitate favorabila. Ce licitaţi în fiecare din donele următoare?

a) Ş x x e A x x
— D V 9 8
§ R D 10 x

b) Ş A V 10 x x e D V 9 x
* x x x
§ x

c) Ş A D V 9 6 5
e x x x
* x x
§ x x

d) Ş x x e D 10 9 x
* x x
§ R D 10 x x

e) Ş R x x e D V 9 x
— D V 9 x
§ D x

6) Jucaţi **D.O.N.T.,** şi adversarul din stânga deschi de cu 1FA (15 – 17). Jucaţi IMP şi nu e nimeni vulnerabil.

ADS Part. ADD Dvs.
1FA 2§ Pas??

Ce facet în fiecare din cazurile de mai jos?

a) Ş A x e R x x x
— D x x x
§ R x x

b) Ş x x x x e x x x x
* x x x x
§ x

c) Ş D V x x x e D V x x x
— § x x x

d) Ş x x e x x
* x x x x
§ A x x x x

7) Jucaţi din nou **D.O.N.T.** şi auziţi licitaţia:

ADS Part ADD Dvs.
1NT Pas

Pas 2 e Pas??

Ce faceţi cu fiecare din mâinile următoare?

a) Ş A x x e D x x
* x x x x
§ x x x

b) Ş A x x x e D x x
— R x x
§ x x x

c) Ş x x e x x
— A D V x x
§ D V 10 x

CAPITOLUL IV – RĂSPUNSURI

1) Suntem gardati din cauza „Protecţiei **REGULII**". Cele nouă atuuri garantează ca adversarii au un fit de cel puţin opt cărţi, şi Dacă noi avem doar opt levate, ei au nouă.

2) Sa ajungem la nivel de doi cu opt atuuri şi la nivel de trei cu noua (respectiv, **REGULA** este în patele susţinerilor Bergen).

3) a) 4 e. Cele şapte ale partenerului plus cele trei de la noi egal zece – nivelul patru.

b) 3Ş. Şase de la partener plus trei de la noi fac noua – nivelul trei.

c) 3Ş. Cinci de la partener plus patru de la noi fac noua – nivelul trei.

4) a) 2 e. Cu opt atuuri licitam până la nivel de doi.

b) de cu noua atuuri ne ducem la nivel de trei.

c) 3¨. Susţinere Mixta – noua atuuri, deci ne vom duce la nivel de trei, dar o mână prea bună pentru baraj.

d) 2¨ – mana prea bună pentru o susţinere mixta – vom lupta până la nivel de trei Dacă este necesar.

e) 4 e. Cu zece atuuri licitam la nivel de patru

5) a) 2§ – Culoarea pe care o aveţi se pretează la jenarea adversarilor. Unii „experţi" în bridge s-ar putea să nu agreeze aceasta licitaţie! (Pierde prea mult… prea riscant, etc. etc.). Îmi place să joc împotriva unor astfel de „experţi".

b) 2 e – arata ambele majore. Nu promiteţi prea multe puncte.

c) 2Ş – ocupa spaţiu, iar partenerul ştie că nu avem prea mult pentru că am fi contrat şi apoi am fi licitat 2Ş.

d) 2§ – incantat să poţi interveni aşa de ieftin.

e) Pas – trebuie să respectam nişte standarde!

6) a) Pas – **TREBUIE** să avem o manşe, dar nu este un motiv suficient să încercăm altceva. Fiţi fericit ca intervenim.

b) 2¨ – partenerul va pasa cu care, sau va licita majora.

c) Pas – nu alergaţi după necazuri. Chiar Dacă partenerul are o majora, probabil că suntem oricum peste toţi ceilalţi pentru că am intervenit – şi partenerul are aproape sigur care!

d) 3§ – avem cel puţin nouă. Nu avem ce caută în manşe – încercăm doar să îi împiedicăm pe adversari să lupte. Cu o mână invitaţionala am fi trecut prin doi fără atu.

7) a) Pas – nu avem motiv să deranjam două cupe ne contrate.

b) 2Ş – da, avem o mână frumoasă, dar nu trebuie să pedepsim partenerul ca a intervenit c)??

— De ce nu am licitat 2§ după unu fără atu?

CAPITOLUL V

PESTE NIVELUL CORECT

În capitolul anterior am discutat câteva metode de a ajunge la nivelul sugerat de **REGULA LEVATELOR TOTALE.** Este la fel de important să îi împiedici pe adversari să atingă nivelul lor corespunzător **REGULII.**

Am învăţat şi un corolar al **REGULII** care ne spune că suntem în siguranţă Dacă licitam la nivelul corespunzător numărului de atuuri deţinute de axa noastră.

Să mergem un pas mai departe:

Încercaţi să nu îi lăsaţi pe adversari să joace la nivelul corespunzător numărului lor de atuuri.

Dacă au un fit de opt cărţi, şi sunt la nivel de doi au nimerit în oziţia buna – aşa le spune **REGULA**. Trebuie să muncim foarte mult să nu cedam niciodată nivelul doi, Dacă credem că au un fit de opt cărţi. Dacă vă gândiţi un pic, Dacă ei au opt atuuri, exista o mare şansă să avem şi noi un fit de opt cărţi. Singura poziţie în care nu avem fitul de opt cărţi sau mai mult este ca cele 24 de cărţi ale noastre şi fie distribuite exact 5 – 7 – 7 – 7.

Dacă noi avem opt atuuri şi ei au opt, iar punctele sunt aproximativ „împărţite", nu ne putem permite să-i lăsăm să joace la nivel de doi. Să presupunem ca joaca majora în cinci şi licitaţia este:

Deschident Repondent le 2 e
Pas

Ştim o grămadă de lucruri. Primul este că au un fit de cel puţin opt cărţi. De asemenea, punctele sunt distribuite „egal". Nu se opresc în două cupe cu 25 + puncte aşa că ştim ca axa noastră are un număr rezonabil de puncte. Mai ştim de asemenea ca, în ceea ce priveşte **REGULA**, ei se afla exact acolo unde trebuie. De obicei trebuie să fie 16 atuuri şi putem să ne gândim în felul următor:

Adversarii fac exact opt levate, atunci şi noi putem face opt, Dacă jucam pe culoarea noastră.

Dacă fac o levata în plus, atunci noi putem să luăm şapte levate (o cădere la două pici sau două căderi la nivel de trei). Dacă intra, atunci noi luam cel puţin două levate!

După cum vedeţi, este imperativ să nu-i lăsăm să joace la nivel de doi pe cupă. Şansele ne sunt favorabile ca să intrăm în licitaţie – chiar Dacă trebuie să ajungem la nivel de trei, nu va fi rău decât Dacă pot contra şi obţine o penalizare mai mare decât parţială lor.

Jucătorii de perechi acţionează instinctiv în astfel de poziţii – dar avantajele la IMP sunt şi mai mari! Deseori îi puteţi împinge la

nivel de trei în culoarea lor, cu o cădere, sau ambele scoruri parţiale se pot scrie. Chiar Dacă scrieţi cu minus, nu veţi pierde Dacă ei pot face două cupe. Şi cel mai bun lucru, la IMP vor fi foarte rezervaţi în a da contra – în timp ce la perechi, sunteţi mai expus la o penalizare.

Împiedicarea adversarilor de a juca la nivel de doi cu un fit de opt cărţi este aşa de importanta încât avem „metode" pentru a-i opri. În acest capitol vom explora următoarele metode de împiedicare a adversarilor de a juca cu fitul lor la nivel de doi:

1) LICITAŢII OBĂR
2) DOI FĂRĂ ATU CĂŢĂRAT
3) DOI FĂRĂ ATU „SUPER" NEOBIŞNUIT
4) DOI FĂRĂ ATU BUN-RAU
5) SUSŢINERI AGRESIVE PE MINORE

1) LICITAŢII OBĂR

Aceasta prescurtare, inventată de Marty Bergen, vine de la „Opponents Bid And Raise – Balance în Direct Seat". Ce vrea să însemne acest lucru, este ca poziţia directa o consideram aproape la fel cu poziţia balansată (poziţia a patra). În general, poziţiile balansate se referă la următoarea situaţie:

Part.	**ADD**	**Dvs.**	**ADS**
Pas	le	Pas	2 e
Pas	Pas	??	

Ei s-au oprit în 2 e, şi noi consideram o crimă sa pasam – intervenţia în poziţia balansată este apărată, pentru ca ştiţi ca axa voastră are ceva forţă, şi mai ştiţi ca **REGULA** va protejează.

Dar şi în poziţia directa încercăm să intervenim. Poziţia directa se referă la jucătorul care licita imediat după susţinerea de două cupe.

Consideram ca intervenţia este apărată chiar şi în poziţia directa, din cauza „Protecţiei **REGULII**". Vor fi suficiente **ATUURI TOTALE şi LEVATE** ca să merite lupta. Nu vă trebuie o mulţime de puncte ca să interveniţi în poziţia directa cu o pică în cinci după licitaţia le Pas – 2 e.

Desigur, Dacă forţa este „egal" împărţită, am văzut deja că este OK să intervi. Dar, chiar Dacă este dona lor, şi sunt pe cale de a licita manşa, tot veţi supravieţui. În majoritatea cazurilor, ei pur şi simplu vă vor ignora şi îşi vor licita manşa – nimănui nu-i place să se apere într-o marca parţială contrata când are de jucat o manşe. Chiar Dacă se hotărăsc să vă contreze, trebuie se va bage de suficiente ori ca să contracaraze scrierea manşei. Dacă licitaţia merge le Pas – 2 e, şi anunţaţi două pici (fiecare axa având opt atuuri), urmăriţi ce se întâmplă Dacă va contrează şi ei au manşe:

Vulnerabilitate	Scorul pentru4e cu 10 levate luate	Scorul pentru 4Ş doar cu şase levate luate
favorabilã	— 620	— 300
nimeni	— 420	— 300
toţi	— 620	— 500
nefavorabilã	— 420	— 500

Numai în vulnerabilitate nefavorabila va ieşi rău – aşa că vom încerca să fim mai precauţi cu culorile de pe masă.

Remarcaţi că am presupus 16 atuuri – nu o poziţie rea. Da, putem fi suficient de ghinionişti să nu avem decât un fit de şapte cărţi, dar atunci ei poate că o să aibă noua Chiar Dacă sunt 15 atuuri, deseori nu pot contra – de obicei vor anunţa manşa Dacă au impresia ca o pot face.

Un mare avantaj al intervenţiei în poziţia directa este că puteţi

face o licitaţie indicativa de atac. După le Pas – 2 e, suntem bucuroşi să anunţăm două pici în poziţia directa doar cu

Ş R D V 9 x e x x ¨ x x x § x x x.

Asta s-ar putea să contrazică tot ceea ce aţi fost învăţat dar urmăriţi motivele:

a) Murim după atacul de pica – cum v-aţi simţi Dacă aţi pasa, şi ei sar în 4 e? Veţi sta acolo sperând (rugându-vă) pentru atacul de pica?

b) Ştim că este bine să intervenim. Orice jucător bun având aceasta mana în poziţia respectivă va interveni cu două pici din rutina. De ce trebuie să pasam pana la partener care acum ar putea interveni cu trei trefle având

Ş 10 x x e x x x ¨ A D § R D 10 x x?

Suntem singurii care ştim că este corect să introducem picile.

c) Partenerul nu ne va pedepsi. El ştie că jucam licitaţii **OBĂR**. Nu încercăm să ne ducem în manşe când adversarii au deschis şi s-au susţinut. Da, mai sunt şi excepţii – dar în cel puţin 90% din cazuri, când deschid şi se susţin, nu trebuie să ne facem griji ca axa noastră poate să facă o manşe. În afară de asta, partenerul nu a putut să se manifeste după o cupă – de ce ar face-o acum? Să anunţe manşa doar pentru ca eu am intervenit? Nu trebuie să creadă că am puncte şi să facă o prostie – cum ar fi să-i contreze Dacă licita mai departe.

d) Care ar fi poziţia proasta? Este oare probabil ca ei să contreze şi să ne bage mai mult decât valoarea de la două cupe? Cât de des credeţi ca unul din ei o să aibă patru cărţi în culoarea noastră? Este foarte improbabil. Partenerul trebuie să aibă câteva cărţi în fiecare culoare (nu a putut să liciteze o culoare lunga după deschiderea lor) – şi au 8 + din cele 26 de cărţi ale lor în culoarea fitata. Este destul de evident că e puţin probabil ca ei să aibă o culoare auxiliara de patru cărţi, şi aia în culoarea dumneavoastră.

Este prudent să evitaţi licitarea unei culori în poziţie directa Dacă aveţi o mână slaba şi o culoare slaba. N-ar trebui să vreţi să licitaţi două pici după le Pas – 2 e cu

Ş V x x x x e A x x ¨ A x § x x x.

Partenerul n-o să fie fericit să atace regele de pica din rege în

doi împotriva contractului de trei cupe! mai mult, va fi uşor pentru adversari să contreze când aveţi o culoare slaba.

Chiar Dacă nu putem interveni în poziţia directa, vom încerca să ne manifestam prin contra Dacă avem o distribuţie adecvată. Să spunem că avem

Ş A x x x e x ¨ R 9 8 x § D V x x, şi licitaţia este le Pas – 2 e. Dacă se pasează pana la partener, cum se va simţi el având în mâna

Ş R x x e V 9 8 x ¨ D V x x § R x?

Avem mana potrivita pentru a intra în licitaţie – aşa că ne manifestam în poziţia directa. Ce fel de rezultat credeţi că vom obţine Dacă ne apărăm la două cupe iar întreaga dona este:

Ş 10 9 2
e A 5 4
* 3 2
§ A 10 9 8 7
Ş R 7 5 Ş A 6 4 3
e V 9 8 3 e 6
— D V 7 5 ¨ R 9 8 4
§ R 5 § D V 6 2
Ş D V 8
e R D 10 7 2
— A 10 6
§ 4 3?

Dacă Est pasează susţinerea de 2 e, nu obţine un rezultat bun. Nord-Sud poate face 2 e, iar Est-Vest face foarte bine Dacă joaca 3¨ sau îi împinge pe adversari în de cu o cădere. Dona este tipică. Da, uneori mai apar şi dezastre când intervenim în poziţia directa. Uneori o nimerim prost, sau nu localizam cărţile cheie – dar bridge-ul este un joc probabilistic. Trebuie să jucam „corect" în majoritatea donelor. Dona anterioara face parte din majoritate. Indiferent de modul de marcare, vom obţine un profit substanţial în timp Dacă intram în acest gen de licitaţii. Nu trebuie să ne descurajam Dacă o dată din zece iese

rău.

Intervenţia în poziţia directa se aplică de asemenea şi în cazurile următoare, în care logica dictează ca ambii jucători sunt în poziţia „sandviş”:

Desc. Rep.

1FA 2§ Adversarii joaca trei în minora după Stayman, licitaţie de stop.

2¨ 3§

Pas 1Ş Adversarii joaca Drury cu reanuntul majorei de către deschident slab.

2§ 2Ş (Drury) (Stop)

1FA 2FA Repondentul face transfer pe minora, se răspunde maximal şi da

3§ 3¨ semnal de stop.

1FA 2 e Adversarii joaca natural pe 1FA şi este stop.

2 e

2 e 2Ş Răspuns nonforcing pe 2 e.

1¨ 2 e Adversarii joaca licitaţia cu salt slaba după deschidere limitată de

1¨ (joaca 1§ tare).

Următoarea dona este de tipul „dus-întors”, deseori sunt în joc 5 sau 6 IMP.

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş D 7 6
e A R 8 5 4
— D 9
§ R V 8
Ş V 10 9 4 Ş A 8 5 3 2
e 7 6 2 e D V 10
— A V 5 3 2 ¨ R 6

§ 4 § A 7 2
Ş R
e 9 3
* 10 8 7 4
§ D 10 9 6 5 3

Când s-a jucat dona la Campionatul Mondial din Seattle în 1984, Nord-Sud a licitat neîmpiedicat trei trefle şi a scris + 110, după următoarea licitaţie:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
Polonia	Austria	Polonia	Austria
Rom ański	Terraneo	Tuszyński	Fucik
Pas	1FA	Pas	2§
Pas	2 e	Pas	3§
Pas	Pas	Pas	

Evident, dona aparţine axei Est-Vest pe pică (poate face zece levate dar este suficient să ajungă în 3Ş), şi totuşi a scris – 110. Ce n-a mers?

Vest şi-a numărat punctele de onor în loc de atuuri El era conştient ca două trefle de la Sud urmate de trei trefle era semnal de stop. Ştia că adversarii au un fit de trefla de opt cărţi, noua sau chiar zece. De asemenea se putea aştepta ca axa lor să aibă pe undeva un fit – probabil de cel puţin opt cărţi. Este foarte greu să licitezi peste trei trefle cu numai opt puncte! Dar, Vest era cel scurt de trefla şi putea să dea un contra de apel la 3§. Chiar Dacă din punct de vedere tehnic era în poziţie directa trebuia să se manifeste cumva, pentru ca trei trefle era un semnal de oprire. Majoritatea jucătorilor nu cred că este justificat să intervi în licitaţie cu mana Vestului, dar acest concept nu valorează nimic.

2) DOI FĂRĂ ATU CĂŢĂRAT

După cum vă puteţi imagina, vom ajunge să dăm o grămadă de contre de apel când adversarii licitează o majora şi o susţin. Este foarte important pentru noi să „ne căţărăm" în cel mai bun fit (să speram ca de opt cărţi!).

Când adversarii licitează o culoare şi o susţin, iar noi contram (în poziţie directa sau balansată), regula este simpla: **NU PUTEM SA JUCAM PE FĂRĂ ATU.**

Pentru un singur motiv, n-o să vrem **NICIODATĂ** să jucam doi fără atu. Adversarii au un fit de opt cărţi şi sunt la atac. N-o să ne placă sa ne forţăm să luăm opt levate când ei au cel puţin jumătate din puncte şi încep atacând cea mai bună culoare a lor (vezi, Capitolul VII „**REGULA** la Fără Atu").

Deci, după contra de apel de la partener vom defini doi fără atu drept „cătărat" – însemnând „Partener, nu prea sunt sigur ce să licitez". De obicei facem acest anunţ când nu avem o culoare de licitat. Deseori avem 4 – 4 în două culori şi nu vrem să alegem una din ele direct. Uneori avem patru cărţi mici în culoarea lor şi câte trei în rest.

Iată câteva exemple de Doi Fără Atu Cătărat după ce partenerul a balansat. Licitaţia a fost:

ADS	**Part.**	**ADD**	**Dvs.**
1Ş	Pas	2Ş	Pas
Pas	Con	Pas	2FA

Ş x x x x Nu este amuzant – dar evident că nu puteţi pasa 2Ş contrate, şi nici e R x x nu vrem să ghicim ce culoare în trei să anunţăm. Majoritatea jucătorilor

— A x x vor licita trei cupe în această situaţie în ideea ca partenerul are patru cărţi

§ D x x în cealaltă majora. Vom licita doi fără atu pentru a-i cere partenerului să are o culoare în aleagă culoarea. Este ca şi cum ai da un contra de răspuns la un contra de apel. Poate cinci – el va contra două pici cu următoarele distribuţii: 1 – 5 – 4 – 3, 1 – 4 – 5 – 3 sau 1 – 4 – 3 – 5. De ce să ghicim culoarea pe care s-o licitam şi să riscam să jucam cu fit 3 – 3 în loc de 4 – 3?

Ş x x Incantat să spun doi fără atu – de ce să risc să nimeresc minora în trei a e D x partenerului? El va licita cea mai ieftina culoare în patru, şi evitam astfel

— R 10 x x fitul 4 – 3. Vom licita totuşi trei trefle cu e D x ¨ V x x x § R D V, cu intenţia

§ A x x x de a primi un atac de trefla Dacă se joacă 3Ş.

Ş D x x Nu avem motiv să anunţăm 3§. Anunţăm Doi Fără Atu Căţărat şi par tenerul e D x x va licita cea mai ieftina minora în patru. Dacă are patru trefle, va juca trefle.

— D V x Dacă nu are decât trei trefle va licita o culoare roşie. Poate că este 2 – 3 – 5 – 3

§ A x x x sau 1 – 4 – 5 – 3. De ce să insistam să jucam trefle când, Dacă este indicat vom ajunge acolo oricum începând cu doi fără atu?

Un alt avantaj al lui Doi Fără Atu Căţărat este faptul că face lucrurile mai uşoare şi pentru cel care a dat contra de apel. Să spunem că aţi contrat după 1Ş – Pas – 2Ş cu

Ş x e D V 10 x ¨ R D V x § A x x.

Nu jucam Doi Fără Atu Căţărat şi partenerul licita trei trefel. Trebuie să pasaţi, să vă duceţi în trei care, cerându-i partenerului să aleagă din cele două culori roşii? Licitaţia a fost:

A DS	**Part.**	**A DD**	**Dvs.**
1Ş	Pas	2Ş	Con
Pas	3§	Pas	??

Dacă pasaţi, veţi fi foarte nefericit Dacă 3§ de la partener se bazau pe oricare din următoarele distribuţii: 3 – 3 – 3 – 4, 4 – 1 – 4 – 4, 3 – 2 – 4 – 4, 4 – 3 – 3 – 3 etc. Veţi juca cu un fit de şase sau şapte cărţi de trefla când aveţi un fit de 8 + cărţi în care! Dar Dacă corectaţi în trei care şi partenerul are o treflă în cinci? Dacă are o distribuţie 4 – 2 – 2 – 5 sau 4 – 3 – 1 – 5, veţi rata fitul de opt cărţi în favoarea fitului de şapte cărţi într-o culoare roşie!

Jucând Doi Fără Atu Căţărat, aveţi un pas uşor după trei trefle. Acum ştiţi ca partenerul are cu adevărat trefla – şi rar mai puţin de cinci. Dacă are doar patru trefle ar fi licitat doi fără atu, doar Dacă nu are distribuţia 4 – 3 – 2 – 4.

Se poate juca Doi Fără Atu Căţărat şi în alte poziţii în care adversarii nu au licitat şi susţinut – dar asta necesita o mulţime de discuţii între parteneri.

3) DOI FĂRĂ ATU „SUPER" NEOBIŞNUIT

Mulţi jucători folosesc doi fără atu neobişnuit pentru a arăta un bicolor ieftin în culorile nelicitate. Se aplică după deschiderea adversa.

De asemenea, se foloseşte doi fără atu neobişnuit şi după deschidere şi susţinere. Totuşi arata **ORICE** două culori nu neapărat bicolorul ieftin. Ce se întâmplă Dacă licitaţia merge 1Ş – Pas – 2Ş şi aveţi

Ş x e A 10 9 x x ¨ x x § A 10 9 8 x?

Nu va place să ghiciţi cu ce culoare să interveniţi. Dacă veţi da un contra de apel, ştiţi ca tăntălăul de partener va licita trei care.

Deci vom licita 2FA prin care spunem: „Partener, am două culori, licitează în consecinţă". Dacă partenerul are distribuţia 4 – 1 – 5 – 3 va începe cu 3§ în răspuns, ştiind ca, Dacă aveţi culori roşii, veţi transforma în 3¨. Dacă trefla este una din culorile dumneavoastră, veţi pasa. Da, Dacă aveţi trefle şi carouri veţi juca fitul 4 – 4 în loc de fitul de zece cărţi – dar problema intrării în aceste licitaţii este de a găsi un fit nu neapărat cel mai bun fit.

Jucând doi fără atu orice bicolor, şi răspunzând cu grijă, reuşim să intervenim în licitaţie în siguranţă, cu convingerea că vom nimeri o culoare de atu care se poate juca.

4) DOI FĂRĂ ATU BUN-RAU

Acest concept foarte folositor poate fi explicat cel mai bine cu ajutorul unui exemplu. Să presupunem ca deschideţi licitaţia eule, având

Ş x x e A R x x x ¨ x § R V 10 x x.

Partenerul răspunde 1FA şi adversarul din dreapta spune 2Ş. În ciuda celor 11 puncte pe care le aveţi v-ar place să spuneţi 3§. În afară de asta ştiţi ca adversarii au cel puţin opt pici (partenerul a negat patru când a licitat 1FA), aşa că nu-i puteţi lăsa la nivel de doi.

Problema cu anunţul de 3§ este ca tot aşa aţi fi licitat şi cu 17 puncte! De unde ştie partenerul că sunteţi doar într-o licitaţie competitiva sau aveţi într-adevăr o mână bună? Acest gen de probleme apar de fiecare dată – v-ar place să licitaţi dar vă este frica sa nu-l dezinformaţi pe partener asupra forţei mâinii.

Aceasta problema o rezolvam cu doi fără atu bun-rau, o variantă a convenţiei Lebensohl. Ea ne permite să luptăm până la nivel de trei de o manieră efectiva. Iată regula:

Într-o licitaţie competitiva, când adversarul din dreapta intervine la nivel de doi, anunţul nostru de doi fără atu nu este natural. El arata dorinţa de a lupta până la nivel de trei, şi îi cere partenerului să licite trei trefle, după care cel care a spus doi fără atu îşi licita cealaltă culoare.

Dacă culoarea a doua este trefla deschidentul poate pasa răspunsul forţat de trei trefle. Licitând direct la nivel de trei (fără a mai trece prin 2FA) arata forţa în plus.

Iată exemple ce demonstrează utilitatea convenţiei Doi Fără Atu Bun-Rău:

Vest	Nord	Est	Dvs.
le	2*	2 e	??

Ş R x x Aici puteţi să spuneţi direct 3¨ şi partenerul va şti că aveţi o susţinere e A x x buna de 3¨. Dacă aţi fi avut doar Ş x x x e A x x ¨ D 10 x x § x x x, aţi

— D 10 9 x şi spus 2FA, forţând partenerul să anunţe 3§. Acum când veţi corecta

§ x x x în 3¨ va şti că aveţi o susţinere minimala.

Vest	Nord	Est	Dvs.
			le
2§	Pas	2Ş	??

Ş x Licitaţi 3¨ şi partenerul va şti că aveţi o mână buna (n-aţi licitat întâi e A R D x x 2FA). Dacă în schimb aţi fi avut Ş x e A x x x x ¨ A R V x x § x x, aţi

— A R V x x şi licitat 2FA, apoi 3¨ după anunţul forţat de 3§.

§ x x

Vest	Nord	Est	Dvs.
			le
1Ş	Con	2Ş	??

Ş x x o licitaţie uşoară de 2FA – partenerul nu va plasa 18 puncte după e A R V 10 x x x acest anunţ care îl obliga să spună 3§ dumneavoastră spuneţi de.

— R x x Dacă aţi fi avut Ş R x e A R V 10 x x x ¨ R x x § x, aţi fi

lictaţi de direct.

§ x x

Vest	Nord	Est	Dvs.
			1*
1Ş	Con	2Ş	??

Ş x x în sistemul Standard, nu v-aţi simţi prea bine licitând liber de Dar e R V 10 x nici nu îi puteţi lăsa pe adversari în fitul de opt cărţi la nivel de doi.

— A R x x Jucând bun-rau, licitaţi 2FA, urmat de de ca să îi transmiteţi

§ x x x partenerului că sunteţi minimal.

Numărul de licitaţii în care se poate folosi acest 2FA nu este sigur. Totuşi am descoperit ca în unele situaţii are rost să fie jucat. Orice axa serioasa trebuie să îşi piardă puţin timp pentru a discuta când trebuie şi când nu trebuie utilizat. Unele din excepţiile, expuse în Better Bidding With Bergen, sunt următoarele:

1) Când doi fără atu este clar neobişnuit.
2) Când una din axe a deschis cu unu fără atu.
3) Când adversarii au deschis cu o treflă tare.
4) Când adversarii au dat contra de penalizare.
5) Când s-a găsit deja un fit.
6) Când licitaţia este deja în forcing de manşă.

Chiar Dacă nu discutaţi excepţiile, trebuie să folosiţi un pic bunul simţ. Să presupunem ca partenerul deschide cu un care, ei anunţă o cupă, şi dumneavoastră daţi un contra negativ cu:

Ş A x x x e A x ¨ x x x § A V x x.

Ei se duc în 2 e şi partenerul spune 2FA bun-rau. Probabil ca el are un anunţ slab de 3§ sau de 3¨. Evident ca nu vă puteţi permite să

anunţaţi 3§ care pot fi pasate Dacă are trefle! Aşa ca pur şi simplu anunţaţi de iar partenerul va afla că aveţi o mână bună.

Priviţi ce simpla devine rezolvarea situaţiei următoare. Aveţi în mâna:

Ş A x e A x x x ¨ V 10 x x § x x x.

Dvs.	ADS	Partrt.	ADD
		1*	1Ş
Contra	2Ş	de	Pas
??			

Aţi dat un contra negativ şi aţi auzit ca partenerul a licitat de după susţinerea de 2Ş. Ştiţi ca partenerul are o mână bună pentru că nu a spus 2FA. Deci puteţi să anunţaţi liniştit manşă. Dacă partenerul are doar

Ş R x e R D x x ¨ R D x x § v x x, nu ar fi licitat direct de Ar fi început cu 2FA atu iar dumneavoastră aţi fi spus 3¨ (nu aveţi motiv să spuneţi 3§ aici pentru ca Dacă are care şi trefla preferaţi să jucaţi pe care). Acum Dacă spune de puteţi pasa fără să vă mai fie teamă ca rataţi vreo manşe.

Folosind 2FA bun-rau, veţi fi în stare să luptaţi destul de bine când adversarii şi-au găsit un fit la nivel de doi – şi asta este şi ceea ce **REGULA** vrea să faceţi! Cu siguranţă că nu veţi suferi de lipsa anunţului natural de 2FA – nu este o licitie neapart necesara. Informând partenerul că aveţi o licitaţie la nivel de trei **BUNA** sau **REA** este mult mai folositor.

5) SUSŢINERI AGRESIVE PE MINORE

Susţinerile agresive pe minore sunt un alt mijloc, în anumite situaţii, de a-i opri pe adversari să joace la nivelul corect pentru ei dictat de **REGULA.**

Acesta este un concept dificil datorită lungimii ambigue promise de deschiderile de o treflă şi un care. O analiza completa a unor astfel de susţineri se poate găsi în Better Bidding With Bergen, dar în ceea ce priveşte regula, exista o idee importanta ce o vom presenta aici.

Să presupunem ca partenerul deschide cu un care şi aveţi în mâna

Ş R x x e x ¨ V x x x § V x x x x.

Deschiderea de 1¨ a partenerului de obicei arata patru carouri cel puţin, aşa ca axa dumneavoastră are cel puţin opt atuuri. Ceea ce este mai important, să vedem câte cupe au adversarii. Ignoram probabilitatea infima ca partenerul să aibă şase carouri şi cinci cupe. Deci trebuie să aibă cel mult patru cupe, deci împreună cinci. Aşa ca adversarii au un fit de cupa de cel puţin opt cărţi.

Dacă îi lăsăm în pace vor găsi probabil fitul de cupa. De ce să îi lăsăm însă? Să baram imediat cu 3¨. Indiferent Dacă pasează, intervin sau contrează 1¨, vom juca aceasta susţinere cu salt ca baraj. Avem alte metode (Inversatele pe minore sunt cele mai folosite) pentru a arăta o susţinere forcing atunci când nu intervin, sau Dacă o fac putem cue-bida.

De fiecare dată când aveţi un singleton într-o majora şi partenerul deschide cu unu într-o minora, trebuie se va sune un mic clopoţel în cap. Ştiţi imediat ca adversarii vor fi gratificaţi de **REGULA** Dacă ajung în doi pe una din majorele lor. Dacă aveţi o mână slaba, ideea este să ocupaţi imediat palierul lor de doi pe majore, chiar Dacă va trebui să minţiţi un pic asupra mâinii care o aveţi.

Să presupunem ca jucaţi perechi, nimeni în vulnerabil şi partenerul deschide cu o treflă. Veţi sari în trei trefle după intervenţia de o cupă în toate donele următoare:

1§ (le intervenţie) – nimeni vulnerabil – perechi

Ş x x Este un baraj uşor de 3§ – asta nu promite niciun fel de puncte.

e x x x

* x x

§ V x x x x x

Ş x x x Tot o licitaţie uşoară de 3§. Uneori partenerul poate să aibă trei trefle e x x x dar de obicei va avea patru. În afară de asta nu ne pasa ca ajungem la

* x x nivel de trei cu opt atuuri Dacă exista o şansă buna ca adversarii să

§ R V x x aibe un fit.

1§ (le intervenţie) – nimeni vulnerabil – perechi

Ş x x x x Licitaţi trei trefle. Da, am putea să a nuntam pica (sau să dăm un contra e x x negativ la o cupă) dar este mai important să ridicam licitaţia peste nivelul

— R x de doi.

§ D V x x x

Ş x x x Vom risca o licitaţie de trei trefle chiar Dacă ne-ar fi plăcut să mai avem e x o treflă. Adversarii au cel puţin opt cupe, aşa că sunt necesare măsuri

— V 10 x x x disperate.

§ D V x x

Ş x x x Asta este puţin cam tare pentru un salt de baraj, dar îl vom face oricum.

e x Este mai important să depăşim nivelul de cupe şi să-i facem viaţa grea

— D V x x adversarului din stânga.

§ R V x x

În toate donele de mai sus vom face acelaşi salt de baraj Dacă s-a dat un contra de apel.

Salturile la nivel de trei sau patru în culoarea noastră face viaţa grea adversarilor, şi deseori vor face ce nu trebuie. Fiţi extra-agresiv când mana va spune ca ei trebuie să aibă un fit de opt cărţi pe majora. Nu vă faceţi griji Dacă uneori veţi obţine un rezultat prost – pentru

fiecare rezultat prost veţi obţine cinci bune, pentru ca adversarii nu vor fi în stare să ghicească corect când sunt privaţi de spaţiu de licitaţie.

Toate metodele prezentate în acest capitol sunt destinate de a-i scoate pe adversari din palierul doi. Dar trebuie să fim prudenţi. Intervenţia, pentru a-i scoate pe adversari din palierul doi este uneori o propunere riscanta. În continuare sunt câteva licitaţii în care nu exista garanţia unui fit de opt cărţi la adversari:

Desc. Rep.

1¨ le Mulţi jucători susţin corect la nivel de doi numai cu trei cărţi.

2 e

1Ş 1FA Repondentul a dat doar o preferinţă şi poate avea doar două pici.

2§ 2Ş

le 1Ş Deseori repondentul nu are decât de un cărţi de susţinere.

2§ 2 e

le 1FA Repondentul poate fi şicana!

2Ş Pas

Licitaţiile peste care vreţi să interveniţi sunt a) adversarii deschid şi susţin o majora, sau b) intervin şi se susţin.

Încă o poziţie în care trebuie să fiţi prudenţi – urmăriţi licitaţia:

Desc. Part. Rep. Dvs.

le Pas 2 e Pas

Pas 2Ş de??

Fiţi foarte atent asupra intervenţiei partenerului. Să presupunem că aveţi

Ş R x x e A x x ¨ A x x x § x x x.

Sunteţi tentat să anunţaţi 3Ş! Nici să nu vă gândiţi! Ideea era să îi scoateţi pe ei de pe palierul doi. Fiţi mulţumit ca partenerul a făcut asta deja. Până acum ar trebui să ştiţi că este o poziţie a **REGULII**. Probabil că sunt doar 16 atuuri, şi nu trebuie să licitam trei-peste-trei.

Încercaţi să vă gândiţi întotdeauna la **REGULA** în licitaţiile competitive. Să presupunem ca vi s-a distribuit

Ş A x x e A x ¨ R 10 9 x x § V x x şi deschideţi cu un care. Jucaţi perechi şi nu este nimeni vulnerabil. Partenerul răspunde unu fără atu şi adversarul din dreapta contrează. Pasaţi şi-l auziţi pe adversarul din stânga anunţând două cupe care se pasează pana la dumneavoastră. Licitaţia a fost deci:

Dvs. ADS Part ADD
1¨ Pas 1NT Contra
Pas 2 e Pas Pas
??

Această situaţie este făcută pentru **REGULA**. 1FA de la partener neaga majora în patru, aşa ca adversarii trebuie să aibă un fit de cel puţin opt cupe. Ştiţi de asemenea ca partenerul care are cel mult 3 – 3 pe majore, trebuie să aibă cel puţin şapte cărţi pe minore. Dacă are trei carouri şi parte trefle, aveţi pe axa un fit de opt cărţi pe care. Dacă are două carouri şi cinci trefle, aveţi un fit de opt cărţi pe treflă.

Aşa că, ştiţi ca ambele axe au un fit de cel puţin opt cărţi, deci pasând două cupe nu prea aveţi şanse să obţineţi un rezultat bun. Cât despre ce să licitaţi… asta este un subiect pentru o alta carte.

Cu asta se încheie discuţiile noastre despre modul în care nu îi lăsăm pe adversari să joace la nivelul corespunzător **REGULII**. Toate metodele din acest capitol se ocupa de cel mai important nivel din licitaţia competitiva care implica **REGULA** – nivelul doi. A-i scoate pe adversari din nivelul doi când au opt atuuri este extrem de productiv, pentru că putem face acest lucru fără să ajungem prea sus. Când adversarii sunt la nivel de trei sau patru (chiar Dacă au noua sau zece atuuri), nu mai este aşa de uşor să-i încurcăm. Uneori trebuie să le lăsăm nivelele înalte pentru că nu sunt suficiente Atuuri Totale ca să luptăm. Următorul capitol examinează nivelele superioare mai în

detaliu.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

Când adversarii se opresc la nivel de doi cu opt atuuri se găsesc într-o poziţie bună.

Câteva din metodele prin care îi împiedicăm pe adversari să joace la nivel de doi sunt:

1) **LICITAŢIILE OBĂR** – Balancing în Direct Seat
2) **DOI FĂRĂ ATU CĂŢĂRAT** – pentru a spune „alege o partener".
3) **DOI FĂRĂ ATU „SUPER" NEOBIŞNUIT** – apel, orice bicolor.
4) **DOI FĂRĂ ATU BUN-RAU** – pentru a reuşi să lupţi cu o carte minimala
5) **SUSŢINERI AGRESIVE PE MINORE** – pentru a depăşi imediat palierul doi

Fiţi atenţi la lupta împotriva licitaţiilor care nu garantează fit de opt cărţi.

Nu va spânzuraţi partenerul pentru ca intervine.

CAPITOLUL V – ÎNTREBĂRI

1) Licitaţia a fost:

ADS Part. ADD Dvs.
le Pas
2 e Pas Pas??

a) De trebuie să intervină?
b) Care este cel mai mic număr de **LEVATE TOTALE** care **POATE** fi în această donă?
c) Care este cel mai mic număr de **LEVATE TOTALE** care este **PROBABIL** să fie?

d) Vulnerabilitatea are vreo importanta?

2) Licitaţia a fost:

ADS Part. ADD Dvs.
1Ş Pas 2Ş Pas
Pas Con Pas??

Aveţi Ş x x e x x ¨ R x x § R V 10 9 8 x.
Nu este nimeni vulnerabil. Ce trebuie să faceţi şi de ce?

3) Nefiind nimeni în vulnerabil licitaţia a fost:
ADS Part ADD Dvs.
1Ş Pas 2Ş Pas
Pas Con Pas??

Ce trebuie să faceţi cu:
a) Ş R x x x e x
— D x x x
§ D V x x

b) Ş D x x e R x x x
— R x x x
§ x x

c) Ş A x x x e D x x
— D x x
§ V x x

d) Ş R x x x e x x
— D x x x x
§ x x

4) În vulnerabilitate favorabila licitaţia a fost:

ADS Part ADD Dvs.
1Ş Pas 2 se?

Ce licitaţi cu
Ş A x et R V 10 x x ¨d x § D V 9 x x?

5) Nimeni în vulnerabil şi licitaţia a fost:

ADD Part. ADS Dvs.
1*
1Ş Con 2Ş??

Ce trebuie să licitaţi cu fiecare din mâinile următoare?

a) Ş A x e A x
— D V 10 9 8 7
§ x x x

b) Ş x x x e A D
— A R V 9 x x
§ V x

c) Ş A x x e D V 10 8
— D V 10 8
§ R x

d) Ş R x x e R x x
— D V 10 8
§ A x x

6) Vest are o mână 2 – 3 – 4 – 4 cu 13 puncte. În care din licitaţiile următoare Nord-Sud **SPERA** să aibă un fit de opt cărţi în una din majore?

Vest Nord Est Sud
1§ 1Ş Contra 2Ş
1§ Pas 1FA Contra
1¨ Contra 2¨ 2 e
1¨ le 1FA 2Ş

7) Ambele axe sunt în vulnerabil şi se joacă IMP. Ce licitaţie faceţi cu:

ADS Part. ADD Dvs.

a) Ş V 9 6 4 1FA5 2¨6?
R 10 8 5
10 7 3
R 3

b) se v 7 3 2 2 el Pas Pas ht 9 Con Rec 2 ht??
dd R 9 8 7 5 4
el D 2 Precizie (11 – 15 PO, 6 + el)

CAPITOLUL V – RĂSPUNSURI

1) a) Pentru ca ei au opt atuuri şi deci este „suficient pentru REGULA" nivelul doi.

b) 15. Doar Dacă axa voastră are exact cinci cupesapte pici, şapte carouri şi şapte trefle pentru 26 de cărţi.

c) 16. Pentru scenariul descris la punctul b) nu apare statistic prea des. Axa voastră are în mod normal un fit de cel puţin opt cărţi.

d) Da, dar numai secundar. Când poziţia este vulnerabil contra nevulnerabil, un mic grad de conservatorism este prudent.

---

[5] 12-14 PO
[6] Bicolor cu pica.

2) Licitaţi 3§. Interveniţi în poziţia directa. Nu numai că îi scoateţi din două pici, dar puteţi fi sigur ca trefla este o culoare buna de lupta (nu vreţi ca partenerul să intervină cu trei-trei pe culorile roşii). De asemenea, este o indicaţie de atac foarte bună. Lipsa de puncte de onor nu trebuie se va îngrijoreze.

3) a) Licitaţi 2FA. Nu încercaţi să ghiciţi ce minora sa licitaţi – s-ar putea să nimeriţi o culoare în trei. Lăsaţi-l pe partener să anunţe cea mai ieftina minora în patru şi astfel aveţi garanţia că veţi găsi un fit cel puţin de opt cărţi.

b) Licitaţi 2FA. Din nou, nu încercaţi să ghiciţi culoarea. Dacă partenerul anunţă trei care – pasaţi. Nu vă faceţi probleme să nimeriţi majora. Ideea este de a ajunge într-un contract sigur şi de a-i scoate pe ei din nivelul doi. Dacă partenerul anunţă trei trefle, acum puteţi să anunţaţi trei care pentru a-l pune să aleagă între care şi cupa.

c) Licitaţi 2FA. Nu este prea plăcut, dar cine vrea să nimerească într-un fit 3 – 3? Poate partenerul are o culoare în cinci de anunţat peste doi fără atu. În afară de asta, să-l lăsăm pe partener să joace dona!

d) Licitaţi 3¨. Partenerul va fi sigur că aveţi cinci cărţi din faptul ca nu aţi anunţat doi fără atu.

4) Licitaţi 2FA, care arata orice bicolor. Partenerul va fi prevăzător şi va anunţă 3§ cu 3 – 2 – 5 – 3 pentru că trebuie să licite cea mai ieftina culoare pe care o suporta. Dacă contraţi (care ar arăta toate cele trei culori) partenerul poate distruge tot licitând 3¨.

5) a) Licitaţi 2FA atu intenţionând să transformaţi 3§ în 3¨.

b) Lictaţi direct 3¨ pentru a arăta o carte mai bună.

c) Licitaţi 2FA atu pentru a transforma 3§ în de.

d) Pas. Da, au opt pici, dar nu exista niciun anunţ convenabil de făcut. Lăsaţi-l pe partener care ştie şi el de cele opt pici.

6) Toate. Nu-i lăsaţi să joace aici!

7) a) Pas. Nu exista nicio indicaţie că au fit de opt cărţi.

b) 3§. Ei au opt cupe şi trebuie să-i scoatem de pe nivelul doi.

CAPITOLUL VI
PROBLEMA CONTRELOR

Hărţuieli. Obstrucţii. Intervenţii. De ce adversarii ăştia xe &! % se baga tot timpul în licitaţie?! Cum putem să licitam corect când în mod constant trebuie să ghicim licitaţia la nivel înalt?

Ca de obicei, ne vom baza pe **REGULA LEVATELOR TOTALE**

NIVELUL PATRU

Să presupunem ca adversarii deschid licitaţia la nivel de patru cu o majora, iar partenerul contrează. Prima întrebare este ce înseamnă contra? Există două metode de a o juca. Una este orientată spre penalizare – de obicei arătând o mână de forţă echivalenta cu unu fără atu tare şi cu cel puţin două cărţi în culoarea de deschidere. A doua varianta este orientată spre apel, de obicei arătând scurtime în culoarea de deschidere.

Nu exista un mod **CORECT** de a juca aceasta contra. Unii jucători o joacă într-un fel după patru cupe şi altfel după patru pici. Partea importanta este ca să existe o înţelegere între cei doi parteneri asupra modului de joc.

Nu contează cum definim contra (apel sau penalizare) nu trebuie să fie diferenţe prea mari între cele două interpretări. Jucând contra de penalizare cu siguranţă că veţi contra 4Ş având în mâna:

ŞI e A R x ¨ A D x x § A x x x x – altceva ce aţi putea face? Jucând contra de apel aţi vrea să contraţi o deschidere de 4 e cu

Ş A x x x e A x x ¨ A x x § A x x.

Deci, în cazuri rare, un contra de penalizare poate fi format din valori echivalente cu unu fără atu, în timp ce contra de apel poate fi echivalent cu trei!

Dacă jucaţi contra orientat spre penalizare, atunci este foarte uşor să răspunzi la ea. Ştiind ca partenerul are cel puţin două atuuri, şi o mână relativ balansată, este uşor să aplici **REGULA LEVATELOR TOTALE**. Cum vă puteţi deja imagina, concluzia va fi în general de a pasa contra. Să spunem ca adversarii deschid cu patru pici şi

partenerul contrează de penalizare. Să analizam următoarele mâini:

ADVERSARII DESCHID CU PATRU PICI

Ş 6 5 (Partenerul contrează de penalizare şi nu este nimeni vulnerabil)

e R 10 9 3 Adversarii au cel puţin noua atuuri (presupunem 2 + la partener)

— D 7 4 2 şi noi nu avem mai mult de opt în general. Asta face aproximativ

§ K 9 3 17, şi Dacă aţi citi cu atenţie Capitolul II veţi pasa fără prea mare dificultate

Ş V 4 Iar un pas uşor, deşi pe unii s-ar putea să-i tenteze. Utilizând e A 9 8 5 3 REGULA, plasam no un atuuri la ei (partenerul trebui să aibă

— R 9 8 două sau trei), şi opt sau noua la noi (din nou presupunem ca

§ D 8 7 partenerul are cel puţin patru cărţi în culoarea noastră, deci în deci în total 17 sau 18. Dacă avem 11 levate atunci ei au doar şase sau şapte.

Tema este clara. Doar Dacă nu exista un număr neobişnuit de mare de atuuri (cel puţin 20!), să nici nu luaţi în considerare ieşirea din patru pici contrate.

Dacă însă deschiderea a fost de patru cupe iar repondentul la contra are multe pici, licitarea poate fi o posibilitate:

ADVERSARII DESCHID CU PATRU CUPE

(Partenerul da un contra de penalizare – nimeni vulnerabil)

Ş A 8 6 4

e D 9 2

— R 8 7 2

§ R 6

Probabil ca ei au opt cupe (presupunem în continuare ca partenerul are două), şi noi probabil că avem şapte sau opt pici (oferindu-i cu generozitate partenerului trei sau patru în mâna de tip

„fără atu tare"). Să facem mediile şi să spunem ca 8 + 7.5, deci 15.5. Dacă noi putem să facem zece levate pe pică (+ 420), ei fac doar cinci sau şase (+ 1100 sau + 800) în patru cupe. Trebuie să pasam.

Ş A D 8 7 4 3 Acum adversarii au cel puţin noua sau zece cupe. Noi avem opt, noua sau e 8 zece pici. Totalul este în jurul lui 19. Până la urmă, avem un exemplu de

— A 4 3 mana cu care trebuie să licitezi după contra. Cu 19 levate cum putem să

§ 7 5 2 greşim?

După cum puteţi vedea, este necesara o distribuţie deosebita pentru a ieşi din contra de penalizare data unei deschideri la nivel de patru pe majora.

Acum, să ne gândim la deciziile ce trebuie luate după contra de apel. Vom pleca de la presupunerea ca partenerul are aproximativ o carte în culoarea de deschidere. Da, s-ar putea să fie şicana sau doubleton, dar cel mai probabil (şi media) este unu. Când plănuim licitaţia după contra de apel, putem să speram de asemenea că avem în faţă o susţinere de patru cărţi pentru culoarea (culorile) noastre. (Din nou, asta este o medie – exista şi posibilitatea unei susţineri de trei sau cinci cărţi.)

Cu asta în minte, să presupunem că nu este nimeni vulnerabil, ei deschid cu patru cupe, iar partenerul intervine cu contra de apel. Pentru a rezolva aceasta problema, pur şi simplu puneţi la partener o distribuţie 4 – 1 – 4 – 4.

ADVERSARII DESCHID CU PATRU CUPE

(Partenerul da contra de apel – nimeni vulnerabil)

Ş R 5 4 3
e R 4 3
— A 4 2
§ R 8 7

Este uşor pentru cei care folosesc **REGULA.** Presupunem ca

partenerul are o cupă şi câte patru cărţi în rest. Deci ei au noua cupe şi noi avem opt pici pentru un total de 17 atuuri. Dacă avem zece levate, pentru + 420 atunci ei au şapte levate pentru + 500. Şi, bineînţeles, Dacă avem mai puţine levate cu atât mai mult vrem să pasam.

Ş A D 4 3 2
e 3 2
* 8 7 6 4
§ D 4

Aici, instinctul şi **REGULA** ne duc la aceeaşi concluzie. Presupunem la ei zece cupe noua pici pentru noi – 19 levate. Indiferent cum sunt împărţite levatele 10 – 9 sau chiar 11 – 8 (în ambele moduri), vom licita 4Ş.

Ş A 8 7
e 3 2
— R 6 4 2
§ R 5 3 2

Din nou nu este nicio problemă pentru cei care folosesc **REGULA**. Ei au zece, noi avem opt – în total 18. Dacă facem cinci pe minora (11 levate), atunci ei au să dea 500 (şapte levate). Corect este pas. Dacă nu sunteţi convins, priviţi dona întreagă (de la Chatham, New Jersey Secţional).

Vest distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş R D 9 5
e A
— D V 8 5
§ D V 7 6
Ş V 10 3 Ş 6 4 2
e R D V 10 9 7 6 e 8 5 4
* 3 ¨ A 10 9 7
§ 10 9 § A 8 4

Ş A 8 7
e 3 2
— R 6 4 2
§ R 5 3 2

La concursul de perechi, câteva axe s-au decis să deschidă cu patru cupe. Nord a contrat şi Sud a trebuit să ia o decizie. Cei care nu au stat în contra, au scris cu minus într-un contract pe minora la nivel de cinci. Erau doar 18 atuuri – deci nu erau destule levate pentru a garanta lupta la nivel de cinci. Cei din Sud care au pasat contra respectând **REGULA** au fost răsplătiţi cu un rezultat foarte bun.

Când te decizi Dacă ieşi sau nu din contra într-un contract pe majora la nivel de patru, încercaţi să estimaţi numărul de atuuri. Combinaţia dintre estimarea rezonabila şi folosirea judicioasa a **REGULII** va conduce la decizia corecta mult mai des decât atunci când trebuie să ghiceşti, sau atunci când încerci să foloseşti „raţionamentul".

În discuţiile avute despre contrele de apel la nivel de patru, ne-am limitat la deschideri pe majora. Iată o donă din 1989 de la Chicago, trofeul Spingold., care implica un contra de răspuns la nivel de patru.

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş R 10 9 4
e A V 4
— R 9 7 4
§ 3 2
Ş V 7 6 Ş 5 3 2
© 10 9 6 2 e 8 5
— A D 10 ¨ V 8
§ A D 6 § R V 10 9 8 7
Ş A D 8
e R D 7 3
* 6 5 3 2
§ 5 4

Iată licitaţia dintr-un meci din semifinala:

Vest Nord Est Sud

Kantar Cayne Sontag Burger
1§ Con 4§ Con
Pas 4¨ Pas 4 e
Pas 4Ş Pas Pas
Pas

Contractul de patru pe majore pentru axa Nord-Sud este o prostie, pentru că sunt câte două perdante în fiecare minora. Aici Burger a făcut bine când a dat contra de răspuns în patru trefle, în loc să licite patru cupe. Cayne ar fi trebuit să ştie acum că nu sunt destule levate pentru a licita patru-peste-patru şi ar fi trebuit să paseze obţinând uşor + 500.

Lista de mai jos cuprinde câteva din licitaţiile mai frecvente în care trebuie să decizi ce faci după contra la un baraj la nivel de patru care însă nu a fost licitaţia de deschidere:

ADS Part. ADD Dvs.
1) le Pas
4 e Con Pas??

2) Pas 1*
4 e Con Pas??

3) de Con
4 e Con Pas??

4) Pas 1¨ 4 e Pas
Pas Con Pas??

5) 2 e 2Ş
4 e Con Pas??

Aceste licitaţii le dau dureri de cap atât jucătorilor experienţaţi cât şi începătorilor. Problema este mult mai uşor de rezolvat Dacă se utilizează **REGULA.**

Hai să ne „împărţim" câteva mâini şi să vedem ce decizii putem să luăm pe secventele de mai sus. Vom presupune ambele axe sunt

vulnerabile şi se joacă perechi.

Ş A 8 7 6 În prima secventa partenerul a contrat după 1 e4 e. Vom presupune e 3 presupune că au cel puţin noua atuuri, foarte probabil zece. Partenerul.

— D 5 4 3 2 în majoritatea cazurilor va avea patru pici. Deci probabil că sunt 18 atuuri.

§ R 6 5 Dacă ne apărăm s-ar putea să fie corect (Dacă fiecare axa are exact noua levate), dar licitând patru pici câştigăm Dacă oricare din axe face zece levate. Vom licita patru pici. (Dacă se dovedeşte a nu fi decât 17 atuuri, probabil că nu am licitat ce trebuie!)

Ş K 6 5 În secvenţa a doua, am deschis cu un care şi partenerul a contrat saltul e 4 2 lor în patru cupe. Sensul modern al contrei este cu „carte". Nu trebuie să

— A D V 10 8 fie cu atu pentru ca probabilitatea este foarte mică.

§ R V x

Ar trebui să arate noua sau mai multe puncte de onor şi o varietate de tipuri de mâini. Vom începe doar prin a încerca să ghicim câte atuuri sunt. Cel care a licitaţi patru cupe trebuie să aibă şapte sau opt cupe. Să speram ca toţi ceilalţi de la masa au aproximativ două, unul din ei însă are singleton. Deci este logic să presupunem ca partenerul are una sau două cupe deci adversarii au noua sau zece. Cât despre fitul nostru, se poate să avem noua carouri, dar este mult mai probabil ca cel mai lung fit al nostru să fie de opt cărţi. Asta înseamnă 9.5 + 8, deci un total de 17.5. Dacă ar fi să licitam cinci care, ştim ca **REGULA** nu va fi de partea noastră. Dacă avem 11 levate, atunci ei au doar şase sau şapte! Dacă licitam patru pici sperând ca partenerul are patru, asta înseamnă că nu avem decât şapte atuuri, pentru un total de 16 sau 17. **REGULA** nu sugerează nici licitaţia de patru pici. Aşa ca pas în contra este evident indicat.

Să presupune că avem aceeaşi mana ca mai sus dar auzim secventa trei. Ne-am ales să contram deschiderea de trei cupe (puţin cam agresiv) iar partenerul a contrat anunţul de patru cupe. Din nou, acest anunţ este considerat cu carte. În decizia pe care trebuie s-o

luam, folosim exact acelaşi raţionament ca la secventa doi. Pas este singura alegere.

Ş K 8 7 6 Am auzit secventa 4 şi ne întrebăm Dacă să ieşim sau nu din contra e V 10 4 2 data de partener. El a deschis cu un care şi a contrat anunţul de 4 e

* 8 3 al adversarilor. Acest contra a rata valori suplimentare dar nu spune

§ D 4 3 nimic de cupe. Lungimea noastră de cupa sugerează ca partenerul are una sau cel mult două Deci adversarii au opt sau noua cupe.

Noi putem să avem opt sau noua pici ceea ce fac 16 sau 17 atuuri.

Evident, 17 levate nu sugerează ieşirea din contra. Chiar Dacă putem face zece levate, ne bazam că putem marca 800 (şapte levate) pasând.

Ş R D V 10 8 5 3 În ecventa cinci am intervenit cu de un pici peste anunţul slab de

© 2 2 e iar partenerul a contrat susţinerea de 4 e. Din nou acest contra

— A V 10 arata „carte". Acum pare un pic depla sat să numărăm atuurile

§ D 4 3 – dar să încercăm. Ei au probabil noua sau zece cupe. Partenerul poate avea o pică, două sau trei – aşa ca să mizam pe două. Ei au 9.5 şi noi avem 9 pentru un total de 18.5. Captiolul III şi IX sugerează ca pentru culori lungi cu multe cărţi medii, plus o lipsă de onori mici şi eventual un dublu fit (Dacă partenerul are să spunem 2 – 3 – 5 – 3), să se facă o coerctie. Toate aceste aspecte ne îndeamnă să credem că sunt minim 19 atuuri, ceea ce înseamnă că trebuie să licitam patru pici. Dacă sunt 19 atuuri, cineva trebuie să facă 10 levate.

Următoarea dona, de la Campionatul Mondial de Perechi, Biarritz 1982, ilustrează destul de clar genul de decizii în care deseori „experţii" greşesc:

Vest distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş R V 8
e A D 10 7
— A D 6
§ V 10 5
Ş A 10 7 6 4 3 Ş 5
e R V 6 4 e 9
— V 10 7 ¨ 5 4 3 2
§ – § A D 9 8 7 4 2
Ş D 9 2
e 8 5 3 2
— R 9 8
§ R 6 3

Vest Nord Est Sud
Canada Brasil Canada Brasil
Kokish Brânco Nagy Cintra
Pas 1§7 4Ş Con
Pas 4 e Pas Pas
Pas

Vest a pasat şi Nord a deschis cu o treflă tare. Jucătorul din Est, canadianul Peter Nagy, a barat cu patru trefle. Sud a contrat ca să arate ceva „puncte". Acum Nord a luat decizia fatala pe care niciun jucător care aplica **REGULA** nu o va face. El a anunţat patru cupe (şi a avut noroc că nu a intrat decât o dată). Da, a avut ghinion ca partenerul a avut tot trei trefle, dar pe de altă parte, a avut noroc să găsească o susţinere de patru cărţi.

La ce ar fi trebuit să se gândească Dacă utiliza **REGULA**? El trebuia să plaseze şapte sau opt trefle la Est. Privind cele trei trefle din mana, ceea ce lasă încă două sau trei la ceilalţi doi jucători. Deci partenerul celui care a barat are una sau două trefle. Deci adversarii au şapte sau opt trefle într-o mână şi una sau două în cealaltă (7.5 + 1.5) deci în total noua trefle. Câte trefle are cel care a contrat? Evident nu prea multe, pentru că ar fi anunţat singur patru cupe, şi nici prea

---

[7] Precizie

puţine pentru că ar fi licitat pici sau carouri. Deci trebuie să presupunem ca partenerul are trei sau patru cupe (3.5) deci 7.5 pe axa lor.

Asta face în total 9 + 7.5, deci 16.5 Atuuri Totale. Acum probabil ca realizaţi ca 16 sau 17 atuuri nici măcar nu sunt pe aproape pentru o licitaţie de patru peste patru. Dacă faceţi zece sau 11 levate pe cupă, ei intra de 800 sau 1100!

În dona reala erau doar 15 atuuri şi evident, niciuna din axe nu poate face prea multe levate. Vest ar fi trebuit să aplice „contra cu patru atuuri" (vezi Capitolul VIII) – dar Nord este cel care ar fi trebuit să citească toate capitolele din această carte!

Următoarea dona a apărut în articolele de bridge ale lui Aan Truscott din Sunday New York Times, în mai 1984. Ea ne-a ajutat pe mine şi Marty Bergen să câştigăm în anul acela prestigiosul concurs de perechi de la Cavendish:

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A 9 3
e R 9 7 5
* 9
§ A R 8 7 4
Ş R V 5 2 Ş 10 6
e A D 10 6 2 e V 4 3
* 5 2 ¨ R V 10 8 7 4 3
§ D 5 § 3
Ş D 8 7 4
e8
— A D 6
§ V 10 9 6 2

Vest Nord Est Sud
4¨ Pas
Pas Con Pas 4Ş
Con Pas Pas 4FA
Con Pas Pas Pas

Vest a contrat 4Ş, după care a contrat şi 4FA. Sud a câştigat atacul de care şi s-a dus la mort pe treflă pentru a juca o pică mica la optar, şi valetul de la Vest. Până la urmă declarantul a jucat şi săltând zecele de la Est. Vest nu a acoperit, dar declarantul a jucat o cupă spre rege pentru a zecea levata şi a scris + 910. (Atacul de cupa probabil că ar fi învins contractul.)

Acel intra-impas la pica a fost frumos, dar asta nu este o carte despre jocul de levata. Este o carte despre **REGULA LEVATELOR TOTALE**, şi îmi pare rău că spun, autorul acestei cărţi era în Sud! Este suficient să spun ca în 1894 nu ştiam suficient despre **REGULA** aşa cum ştiu acum, pentru că aş fi pasat patru carouri contrate şi aş fi scris 500. Mana mea ar fi trebuit să urle la mine că nu sunt suficiente Atuuri Totale pentru a face altceva în afară de a ma apăra! (Da, cu partenerul care are cinci trefle şi singleton de care, licitaţia de cinci trefle ar fi fost de + 600, dar este mult mai bine, à la longue, să scrisigur 300 sau 500, decât uneori 600 sau 620, şi de obicei – 100.) (Obs. La perechile de la Cavendish se marchează în IMP.)

Exista o mică consolare pentru mine ca Cristian Mari marele jucător francez, a greşit într-o situaţie similara la Campionatul Mondial, Bermuda Bowl din 1975. În semifinale împotriva Statelor Unite, avea următoarele cărţi:

Ş D V 3 2 e D 10 8 ¨ A 5 § 9 8 7 3.

Nimeni fiind în vulnerabil, adversarul din stânga a deschis cu patru carouri, care au fost contrate. Mari a făcut ceea ce mulţi jucători ar fi făcut – a licitat patru pici şi a intrat o dată. Partenerul lui era 4 – 4 – 1 – 4, şi astfel nu este de mirare ca licitaţia câştigătoare era pas. Chiar Dacă erau mai multe atuuri decât puteau să fie (partenerul ar fi putut să aibă mai multe carouri, sau mai puţine pici), tot erau doar noua levate pentru fiecare axa.

Să vedem Dacă puteţi aplica **REGULA** într-a alta decizie la nivel de patru. Nu este nimeni în vulnerabil şi aveţi

Ş A R x x x e R x x ¨ V § A x x x.

Deschideţi licitaţia cu o pică şi partenerul da un contra negativ pe intervenţia adversarilor de două carouri. Adversarul din dreapta sare în barajul de patru carouri:

Dvs. ADS Part ADD
1Ş 2¨ Con 4*
??

Aveţi o mână prea buna ca să pasaţi, aşa ca alegerea sta între contra, patru cupe şi cinci trefle. Mulţi jucători experimentaţi, când se da aceasta mana sub forma unei probleme, licitează patru cupe. Ei consideră că fitul 4 – 3 este foarte bun datorită faptului că mana scurta poate să taie carouri.

Dacă avem un fit 4 – 3 (şapte atuuri), chiar vrem să luptăm la nivel de patru? Adversarii probabil că au noua sau zece carouri. Chiar Dacă au zece, vor fi doar 17 Atuuri Totale, şi Dacă scrim + 420 (zece levate) pe cupă, avem + 500 (şapte levate) disponibile la patru care. Analog, licitaţia de cinci trefle nu mai are sens Dacă se numără atuurile şi levatele. Prin eliminare, singura alternativa este contra la patru care. Aceasta mana, ca şi multe alte situaţii competitive, este făcută pentru aplicarea **REGULII**!

NIVELUL TREI

Acum să ne îndreptăm atenţia spre nivelul trei. Începem din nou, cu deschiderea de baraj a adversarilor.

Am remarcat deja că exista tendinţa de a bara cu din ce în ce mai puţina carte. Asta ne îndeamnă să pasam un contra de apel de la partener mult mai des decât am fi făcut-o în trecut. Mai mult, **REGULA LEVATELOR TOTALE** sugerează să pasam contra de apel mult mai des decât o fac jucătorii în practica.

Să presupunem că nu este nimeni vulnerabil şi că se joacă perechi, adversarul din dreapta deschide cu trei cupe. Licitaţia se pasează pana la partener care contrează. Să vedem ce trebuie să facem cu fiecare din mâinile următoare:

ADD Dvs. ADD Part.
de Pas Pas Con
Pas??

Ş R 8 7 6
e R V 5 2
* 6 4
§ 8 4 2

Cu mai multe puncte de cupa, majoritatea jucătorilor ar pasa contra. Folosind **REGULA**, nu aveţi nevoie de **NICIUN FEL DE PUNCTE**! Să presupunem ca partenerul are mana tipica 4 – 1 – 4 – 4. Vor fi 8 + 8 atuuri pentru 16 Levate Totale. Dacă putem să facem trei pici (+ 140), atunci ei pot face doar şapte levate pe cupă (+ 300). Dacă fiecare axa are exact opt levate, tot vrem să pasam. Capitolul IX va explica în detaliu de ce ţinerea de cupa argumentează în plus pentru pas.

Ş A 4 2
© 10 8 5 3
— A 7 6
§ 9 7 5

Cu ani în urmă, nimeni n-ar fi visat să paseze cu mana asta. În zilele noastre, are alt înţeles, pentru ca anunţul de de poate fi foarte agresiv. Nu are importanţa însă anul, este un pas uşor Dacă folosim **REGULA.** În faţa cu mana tipica 4 – 1 – 4 – 4, nu sunt decât 15 atuuri! Dacă vă gândiţi la trei fără atu, citiţi Capitolul VII în care se discuta fără atuul şi **REGULA**. Dacă avem noua levate în fără atu, atunci probabil ca ei nu au decât şase levate pe cupă.

ŞI 10 8 7 6
că 2
D 4 3
§10 8 6

Aici, problema este de a licita trei sau patru pici. Probabil că sunt cel puţin 18 atuuri, aşa ca nu putem lua în considerare pasul. Dacă vreţi să-l ţineţi pe partener în continuare în intervenţie, trei pici este

probabil cel mai bun anunţ.

ŞI 8 2
ev 4 3
D 8 7 5
§A 3 2

Dona asta s-ar putea să vă facă să nu mai citiţi această carte! Pas pare a fi „respingător", dar este corect în noua cazuri din zece! Probabil că sunt cel mult 16 atuuri, şi deci niciuna din axe nu va fi în stare să facă contractul la acest nivel. Alta problema cu ieşirea din contra este ca de fapt nu ai unde să ieşi! Trei pici, trei fără atu şi patru care sunt singurele posibilităţi. (Nu prea este plăcut!) Chiar şi la IMP, pas va fi licitaţia câştigătoare à la longue, chiar şi pierzând o dată din zece, ceea ce daţi este – 530.

Este de înţeles că vă este greu să credeţi ca pasul este licitaţia câştigătoare în această donă. Numai după ani de experienţa veţi începe să vă formaţi o opinie despre ce trebuie să faceţi în aceste cazuri. Dacă aveţi acces la un generator aleator de done, puteţi să vedeţi pe diverse done ce se întâmplă şi care este beneficiul pasând.

În continuare, va ofer trei done generate de simulatorul BOREL (program de generat done pe calculator realizat de John Lowenthal) în legătură cu problema de mai sus. Sudul este fixat ca mai sus. Lui Est i s-a dat o deschidere de trei cupe iar pentru Nord o carte de contra de apel. Să încercăm să vedem ce trebuie să facă Sud după ce licitaţia a fost de – Pas – Pas – Con – Pas. După fiecare dona este o scurta analiza despre cum funcţionează pasul, fata de ieşirea în trei pici, trei fără atu sau patru care.

Ş D V 6 5
e A R
— A 9 3
§ 10 9 7 6
Ş 10 9 4 Ş A 7 3
e 8 e D 10 9 7 6 5 2
— R 10 4 2 ¨ V 6

§ R D V 8 5 § 4
Ş R 8 2
e V 4 3
— D 8 7 5
§ A R 3

Licitaţia: 3Ş – probabil una sau două căderi [-50 sau – 100] 3FA – complex – Se poate face! [-50 sau + 400] 4¨ – OF! [o mulţime de căderi]
PAS – de contrate – cel puţin două căderi [+ 300 sau + 500]
Ş A V 7 4
e A 6
— A 6 4
§ D 8 7 4
Ş D 10 9 6 3 Ş 5
© 10 e R D 9 8 7 5 2
— R V 10 9 ¨ 3 2
§ R 10 5 § V 9 6
Ş R 8 2
e V 4 3
— D 8 7 5
§ A R 3

Licitaţia: 3Ş – Câteva căderi [-50, – 100 sau – 150]
3FA – Posibilităţi interesante [-100, – 50 sau + 400]
4¨ – Nu foarte bine! [probabil – 100]
de contrate – Probabil numai o cădere [+ 100]

Ş A 6 4
© 10
— A R V 4
§ V 10 8 5 4
Ş D V 10 7 5 Ş 9 3
e A 7 e R D 9 8 6 5 2
* 10 6 3 ¨ 9 2

§ R D 7 § 9 6
Ş R 8 2
e V 4 3
— D 8 7 5
§ A R 3

Licitaţia: 3Ş – Dezarmant! [-100]
3FA – AU! [-150]
4¨ – Probabil o cădere [-50]
de contrate – O cădere [+ 100]

Cele trei done prezentate aici sunt reprezentative pentru problema. Trei cupe contrate se făceau aproximativ în zece la suta din donele generate astfel. Cel mai important lucru care se poate vedea în aceste trei exemple este ca, chiar în condiţiile în care ieşirea din contra este corecta, cum poţi ghici în ce să ieşi? În ultima dona, licitaţia de trei pici va trimite într-un fit 3 – 3, iar trei fără atu poate fi total stresant. În a doua dona, a licita patru care nu are cum să fie un succes. Chiar Dacă nu aţi ajuns singur la concluzia că în ultima poziţie este bun pasul, poate realizaţi totuşi ca **REGULA LEVATELOR TOTALE** va face să pasaţi unele done pe care înainte nu le-aţi fi pasat.

Iată o dana de la Campionatul Mondial din Manila din 1977, meciul dintre Statele Unite şi Argentina:

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş D 8 6
e R 8 6
— A D 9
§ 9 7 6 5
Ş 9 Ş V 10 5 4 2
e D V 2 e A 10 9 4
* 10 7 6 ¨ 4 3 2
§ R D V 10 8 2 § 4
Ş A R 7 3
e 7 5 3
— R V 8 5

§ A 3

Vest Nord Est Sud
SUA Argentina SUA Argentina
Swanson Cabanne Soloway Scanavino
2Ş pas 3§ dol.
pas 4§ pas 4Ş
pas 5Ş pas pas pas

Deschiderea de două pici este Convenţia Rubin, una din semnificaţiile ei fiind baraj de trefla. Est s-a grăbit să spună trei trefle şi Sud a contrat.

În acest punct, Nord avea de rezolvat o problemă dificila. Licitaţia câştigătoare ar fi fost trei fără atu (care se face plasându-l în mâna pe Est pe pică pentru a reveni de sub asul de cupa), dar asta era o licitaţie greu de făcut fără stop de trefla.

Nord trebuie să se aştepte ca învinge trei trefle, şi nu are nicio garanţie ca axa lui are vreo manşe. De fapt ce sugerează **REGULA** Dacă partenerul lui este, să spunem 4 – 4 – 4 – 1? Asta înseamnă ca adversarii au opt atuuri iar axa lor şapte, în total 15. Aşa că, Dacă Nord-Sud pot face manşa pe o majora (zece levate), atunci Est-Vest intra de patru ori (fac doar cinci levate) în trei trefle contrate!

Mai mult, de ce trebuie ca partenerul să fie 4 – 4 – 4 – 1? În dona de mai sus este 4 – 3 – 4 – 2. Din cauza poziţiei cupelor trei trefle se intra doar o dată. Est-Vest au opt levate pe cupă! Ce se poate spune despre potenţialul axei Nord-Sud?

Cum ne aşteptăm să fie 15 Levate Totale, putem să ne aşteptăm ca Nord-Sud are doar şapte levate! În dona ei au luat opt levate (noroc că nu au fost contraţi). Nord nu numai că nu a pasat contra, dar s-a şi îndrăgostit de cele patru trefle mici şi şi-a dus axa la nivel de cinci! merită să spunem ca patru cărţi mici în cuoarea adversarilor nu sunt întotdeauna aşa de bune precum par. Ele sugerează că nu sunt chiar aşa de multe Atuuri Totale, şi în consecinţă nici prea multe Levate Totale.

Nu este confortabil să pasezi cu mana Nordului în trei trefle contrate, dar cu siguranţă este acţiunea corecta conform **REGULII**

LEVATELOR TOTALE.

Cele mai dificile decizii la nivel de trei nu sunt pe deschiderile de baraj ale adversarilor, ci pe următoarele secvente:

Noi Ei Noi Ei

1) 1¨ 3Ş Con[8] Pas
??

2) 1Ş de Pas Pas
Con[9] Pas??

3) Pas le Con[10] de
Con Pas??

4) 1¨ le Con[11] de
Pas Pas Con Pas
??

5) 1¨ 1Ş Con[12] 3Ş
Con Pas??

Salturile astea de baraj ale adversarilor! Aşa este în zilele de azi. Da, este greu să te lupţi cu intervenţiile astea de baraj, dar să încercăm câteva mâini.

Să presupunem ca jucam perechi şi vulnerabilitatea este nefavorabila.

ŞI 10 4 2
că 4 2
A D 5 3

---

[8] contra negativ
[9] deschidentul da un contra de apel
[10] primul contra este de apel iar al doilea de raspuns
[11] repondentul un contra negativ dupa care a mai dat un contra care arata totusi ceva carte
[12] repondentul a dat un contra negativ dupa care deschidentul a dat un contra de punctaj

§8 6

În prima secventa am deschis cu un care şi partenerul a dat un contra negativ peste barajul lor de trei pici. Mulţi jucători nu se vor simţi bine pasând, aşa că vor licita trei fără atu. Acest gen de decizii va fi înţeles mai bine după ce veţi citi Capitolul

VII care se ocupa de fără atu şi **REGULA.** Deocamdată, ţineţi minte cât de des apare ca posibilitate pasul după contra la nivel de trei. Cu siguranţă că este licitaţia corecta în această donă; nu sunt suficiente Atuuri Totale pentru altceva.

Ş 4 În secvenţa a doua partenerul a licitat o pică şi a continuat cu un contra de apel să

© 10 7 6 4 zicem după barajul lor de trei cupe. Ştiu, ştiu, nu aveţi stomac să lăsaţi lucrurile aici

— V 7 6 4 Dar vă puteţi gândi un pic? Ce sein tâmplă Dacă partenerul este 5 – 2 – 3 – 3 cu 18 PO?

§ D 7 6 5 Asta ar trebui să vă îndrepte spre pas. Priviţi toate distribuţiile următoare care va conduc doar la 15 atuuri: 6 – 1 – 3 – 3, 5 – 2 – 4 – 2 şi 5 – 2 – 2 – 4. Chiar Dacă partenerul are ceva de genul 5 – 1 – 4 – 3 sau 5 – 1 – 3 – 4 (ŞI ghicim culoarea lui un patru), nu sunt decât 16 levate. Da, va îngrijorează faptul ca deseori au să facă trei cupe contrate, dar să ne uitam puţin la tabel:

Tabelul pentru 16 levate totale
Vulnerabilitate nefavorabila
Jucam patru pe minora Joaca El dona în de dol.
Nr. de levate Scor Nr. de levate Scor
7 – 300 9 – 530
8 – 200 8 + 100
9 – 100 7 + 300
10 + 130 6 + 500

Priviţi ce bine este să pasam (coloana din dreapta). Iar aici presupunem numărul maxim de atuuri, ŞI ca nimerim minora! În cazul în care ei fac trei cupe contrate (-530), putem ajunge uşor să fim

contraţi şi să dăm 800 Dacă licitam o minora. Chiar şi la IMP, este evident. Muşcaţi-vă degetul şi lăsaţi-i să scrie uneori + 530.

ŞA D 8 5
e8 7
A 4 3 2
§R 9 3

În secvenţa trei am dat contra de apel la o cupă, iar partenerul a dat un contra de răspuns în licitaţia de baraj de trei cupe. Mai întâi să ne gândim ce înseamnă contra de răspuns. În mod normal, când dam un contra de apel, partenerul va încerca să anunţe o majora Dacă o are în patru. În consecinţă, un contra de răspuns neaga în general o majora în patru. Totuşi, cu cât nivelul este mai înalt, cu atât afirmaţia este mai puţin adevărată. El v-a auzit contrând şi licitaţia a ajuns acum la trei cupe. Să zicem că are ceva de genul

R x x x e R x x ¨ R x x § D x x

Chiar trebuie să anunţe trei pici? Nu Dacă foloseşte **REGULA**! El îşi imaginează că sunt 16 sau 17 atuuri, aşa ca da un contra de răspuns. Acum să ne întoarcem pe poziţia noastră. Am auzit contra de răspuns şi trebuie să ne hotărâm ce facem. Ei bine, câte pici are partenerul? Am văzut deja că exista posibilitate ca el să aibă patru, dar în general ar trebui să îl plasam doar cu trei. Dacă ar fi să îi ghicim distribuţia ar trebui să îi punem trei pici, două cupe, patru carouri şi patru trefle. Asta înseamnă că sunt noua cupe şi opt carouri pentru 17 atuuri. Trebuie să licitam patru care? Nu, respectaţi doar tabelul pentru 17 atuuri. Dacă se fac patru carouri mai bine pasam trei cupe contrate. Putem să încercăm să construim şi alte distribuţii pentru partener, dar nu sunt prea multe în care **REGULA** să ne spună sa facem altceva decât să pasam. Nu prea sunt şanse să facă noua levate ţinând cont de forţă pe care o deţine axa noastră. Mult mai probabil ca ei să aibă opt levate iar noi opt sau nouă. Pasaţi şi apoi atacaţi atu!

Acum să luăm aceeaşi mana:

ŞA D 8 5 e 8 7 ¨ A 4 3 2 § R 9 3

şi să vedem secventa a patra. Am deschis cu un care peste care

s-a spus o cupă. După contra negativ de la partener, perverşii de adversari au barat cu trei cupe. Nu ni se pare că avem suficient ca să anunţăm trei pici peste trei cupe şi acum partenerul a contrat trei cupe pentru a arăta puncte în plus. Ce trebuie să facem? Este o poziţie foarte diferita de poziţia trei. Aici avem „garanţia" că sunt opt pici – aşa că exista o şansă buna ca să fie 17 atuuri. De data asta nu trebuie să căutăm minora în patru – avem fit de opt cari pe pică. Levatele pot fi lejer împărţite noua la noi şi opt la ei. Trebuie să licitam trei pici.

ŞI 5 4
el V 8 6
D 2
§10 5 4 3

În aceeaşi vulnerabilitate nefavorabila, să analizam ultima secventa – cinci. Am dat un contra negativ după intervenţia lor de pica după deschiderea partenerului de un care. Ei au barat cu trei pici şi partenerul a contrat pentru a arăta valori suplimentare. Ce trebuie să facem? Să licitam trei fără atu pare greşit pentru că-şi pot trage picile. Dar Dacă licitam o culoare la nivel de patru? Ce are apitenerul? Probabil că nu are patru cupe. Probabil că are o pică, Cu toate că nici doubletonul nu este imposibil. Cea mai probabila distribuţie este o pică, trei cupe, cinci carouri şi patru trefle. Ar trebui să licitam patru trefle? Dacă într-adevăr partenerul este 1 – 3 – 5 – 4, vor fi 9 + 8 = 17 atuuri. Dacă facem patru trefle (zece levate), este mai bine să scriem 300 la trei pici contrate (şapte levate). Răspunsul îl avem. Chiar Dacă partenerul are singleton de pica, vor fi numai 17 atuuri (ca să nu mai menţionăm potenţială problema a onorilor minori – vezi Capitolul IX). Nu sunt suficiente atuuri ca să ieşim din acest contra.

Aceasta licitaţie a apărut în ACBL, comentariu de la 1986 World Contract Bridge Championship din Miami:

„Roman Smolski din Marea Britanie se apară în cea de a treia runda a semifinalelor de la perechi:

Vest distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş 2
e K 10 7

— A K Q J 7
§ 10 9 5 3
Ş A J 8 3 Ş K Q 9 7 5
e Q 9 5 e 8 6 2
* 9 8 6 2 ¨ 5 3
§ 6 4 § K 7 2
Ş 10 6 4
e A J 4 3
* 10 4
§ A Q J 8
Vest Nord Est Sud
Smolski D. Siebert Berthe A Sibert pas 1¨ 1Ş dol.
3Ş dol. pas 4 e pas pas pas

„După ce David Siebert (SUA) a deschis cu un care şi Henry Bethe a intervenit cu o pică, Allan Siebert a dat un contra negativ. Smolski a barat cu trei pici iar David a contrat pentru a arăta o mână maximala şi dorinţa de a lupta în continuare. Allan a încercat patru cupe care au rămas. Roman a atacat şase de trefla, care a fost acoperit de trei, rege şi as. Acum declarantul a jucat o cupă la rege şi a juat zece de cupa pe care l-a lăsat să treacă şi care a câştigat levata!

Pe a treia cupa Allan, care şi-a închipuit ca mâinile nu sunt regulate din cauza licitaţiei agresive, a pus valetul. Britanicii au tras acum trei pici pentru o cădere şi 161 puncte din 166…"

Frumoasa apărare, dar ceea ce comentatorul a uitat să remarce este meritul (sau lipsa lui) licitaţiei de patru cupe a lui Siebert. Sud trebuia să bănuiască că sunt noua pici şi şapte cupe, pentru un total de 16 atuuri. Trebuia să ştie din **REGULA LEVATELOR TOTALE** că trebuia să rămână în apărare. Dacă ar fi respectat **REGULA,** ar fi scris + 500 la trei pici contrate, iar Smolski nu ar mai fi avut şansa sa se remarce.

În semifinalele Olimpiadei de la Miami din 1986, Nisar Ahmed din Pakistan a luat o decizie excelenta când stătea în Est şi avea următoarea mana:

ŞV 7 4 e 8 7 4 ¨ 10 8 6 4 § 7 6 3

Partenerul lui a deschis cu două trefle, artificial şi tare, iar Ron Rubin, din Statele Unite, a făcut un baraj de trei pici. Nisar a pasat iar partenerul lui a dat contra. Nisar a urmat ideea de baza a acestui capitol şi a pasat contra.

Iată toată dona:

Sud distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş K 10 9 8 6 5 3
e 6
* 9
§ Q 8 5 2
Ş A 2 Ş J 7 4
e A K Q e 8 7 4
— A Q 5 3 ¨ 10 8 6 4
§ K J 10 9 § 7 6 3
Ş Q
e J 10 9 5 3 2
— K J 7 2
§ A 4

Rubin a pierdut câte două levate în fiecare din culorile negre şi câte una în culorile roşii realizând – 300. În sala cealaltă, Zia a deschis în poziţia Sud cu două cupe semibaraj, iar Weichsel-Lawrence (Est-Vest) a terinat în trei fără atu, căzute de trei ori şi 10 IMP pentru Pakistan. În total Pakistanul a câştigat meciul cu 5 IMP şi s-au dus în finala Campionatului Mondial.

Încercaţi următoarea mana. Toată lumea vulnerabil şi se joacă pe IMP.

ŞI D 10 9 e10 7 5 2 ¨ A D 10 8 4 § – Partenerul deschide cu o treflă şi foarte repede sunteţi pus de a lua o decizie după licitaţia:

Part. ADS Dvs. ADD

1§ le Con 2 e
2Ş 3¨ Con de
Pas Pas??

Aţi ales un contra negativ în primul tur de licitaţie şi aţi auzit cu plăcere licitaţia de două pici de la partener. Tocmai când eraţi pe punctul de a sări în patru pici, adversarul din dreapta va surprinde cu anunţul de trei care. Va decideţi pentru un nou contra şi adversarul din stânga transforma în trei cupe care se pasează pana la dumneavoastră. Sunteţi pe punctul de a anunţa cele patru pici la care va hotarasera-ţi, dar ia sa verificam un pic **REGULA**. Pare aproape evident ca ambele axe au câte opt atuuri şi deci sunt 16 atuuri. De ce să încercăm să scriem + 620 cu zece levate, când probabil ca sciem + 800 (şase levate) la trei cupe contrate? În afară de asta cine spune că aveţi garanţia că sunt zece levate? Dona este fără îndoială în misfit, iar ţinerea de care garantează ca adversarii nu vor face prea multe levate după atacuri repetate de atu! Gândiţi-vă şi singuri, contra este automata – şi iată dona întreagă:

Nord distribuitor şi toţi vulnerabili.
Ş A J 5 3
e 8
* 9 5
§ A Q 10 8 7 2
Ş 7 6 4 2 Ş 8
e Q J 6 e A K 9 4 3
* 3 ¨ K J 7 6 2
§ K J 9 6 3 § 5 4
Ş K Q 10 9
© 10 7 5 2
— A Q 10 8 4
§ –

Pot face Nord-Sud patru pici? Este greu de spus. Dar este uşor de văzut ce se întâmplă la trei cupe contrate pe atac repetat de cupa. Tot ceea ce poate face declarantul este să ia cinci cupe din mână şi un tai de care pe masă, o penalizare de 800. Când dona s-a jucat la masa, Sud a sărit în patru pici, şi după atac de cupa, retur de atu, foiala îndelungată, Nord a intrat o dată.

În ultima dona din finala de la Bermuda Bowl din 1976 de la Monte Carlo, Arturo Franco a avut o şansă să câştige un swing apreciabil pentru Italia. El avea:

Ş10 9 7 2 © 10 9 8 5 ¨ V 10 8 § V 4, vulnerabil contra nevulnerabil. Iată decizia în faţa căreia a fost pus:

Vest Nord Est Sud

Italia SUA Italia SUA

Franco Hamilton Garozzo Eisenberg pas 1§ dol. de pas pas dol. pas

??

Ce aţi face? Folosiţi **REGULA,** bineînţeles. Ne aşteptăm ca partenerul să aibă cel puţin două cupe (din cauza contrei iniţiale), deci adversarii au cel mult zante atuuri. Axa noastră cu siguranţă nu poate să aibă prea multe atuuri, cel mult un fit de opt cărţi. Deci, sunt cel mult 15 atuuri şi 15 levate. Dacă se fac trei cupe contrate (-530), vom da probabil 300 Dacă jucam noi dona. Şi mai probabil, niciuna din axe să nu poată face niciun contract la acest nivel. Trebuie să fie doar 15 sau 16 levate! Pasul este indicat clar, şi este şi licitaţia câştigătoare. Mana partenerului era:

ŞA V 6 3 e A 4 ¨ A R 4 2 § R 5 3

Franco a ales licitaţia de trei pici, şi a pierdut şansa.

O decizie de aceeaşi natura a avut de luat unul din cei mai buni jucători americani, Robert Levin, în finala de la Spingold din 1991 de la Las Vegas. În ultimul sfert (la Vugraph) avea în mâna:

ŞV 8 2 e 8 4 2 ¨ 8 6 5 § R V 6 4

vulnerabil contra nevulnerabil, şi era distribuitor. El a pasat şi Jeff Meckstroth în stânga lui a deschis cu unu fără atu de 10 – 12. Partenerul lui, Peter Weichsel, a contrat şi Eric Rodwell în dreapta lui a anunţat două carouri naturale. Levin a pasat, Meckstroth a barat cu trei care pe care Weichsel le-a contrat:

Levin Weichsel

Meckstroth Rodwell
Pas 1FA Con 2*
Pas 3¨ Con Pas
??

Levin ar fi putut să paseze şi să ia 300 pentru a câştiga 9 IMP, dar prudent s-a dus în patru trefle, – 200 şi a pierdut trei IMP.

Levin a făcut licitaţia pe care mulţi experţi ar fi făcut-o. Se considera că este o problemă de „dosciplina" sa ieşi din contra în astfel de poziţii, pentru a nu risca să te duci cu un scor de – 470 la parteneri. Eventally the expert community will begin to realize that they keep losing 5 – 10 IMPS by bidding în this situation, and they îl be willing to Invest an aceasional 10 IMPS (for – 470) to put a stop to all the small „disciplined" losses. Cu alte cuvinte, trebuie să înceapă să asculte de **REGULA.**

În cadrul acestui capitol am văzut în mod repetat că ar trebui să fim tentaţi să ne apărăm împotriva contractelor contrate la nivel de trei. În multe din aceste poziţii, ştiam, sau bănuiam ca adversarii au noua atuuri. Deci, de fapt, mergem împotriva **REGULII**, are spune ca adversarii trebuie să fie fericiţi ca joaca la nivel de trei cu noua atuuri. Care este motivul acestei „contradicţii"?

În general, adversarii sunt într-adevăr „fericiţi" sa joace la nivel de trei cu cele nouă atuuri ale lor. În multe done axa noastră poate realiza un contract la nivel de doi sau trei, iar adversarii ne oferă şansa de a îi baga o dată (pentru + 50, + 100 sau + 200 în funcţie de vulnerabilitate) – în loc să ne lase să scriem + 110 sau + 140. De asemenea, spera să ne împingă la nivel de patru unde să ne bage.

Uneori, trebuie doar să-i lăsăm să joace la nivel de trei cu noua atuuri. Alternativa de a licita în continuare ar viola **REGULA** din punctul nostru de vedere. Dacă au noua atuuri, iar noi avem numai şapte sau opt, nu sunt prea multe de făcut. Cel mai bun lucru dintre toate relele este ca ei să intre şi să speram ca ambele axe nu au decât opt atuuri. A licita peste nivelul trei fără suficiente atuuri este mai rău decât Dacă le permitem să joace la nivel de trei cu noua atuuri.

De multe ori, în cadrul acestui capitol, am contrat adversarii la

nivel de trei pentru a arăta „carte”. A pasa poate să pară periculos, dar în multe cazuri, îi vom baga cu toate cele nouă atuuri ale lor, pentru ca punctele de onor de obicei îi va împiedică să facă cele nouă levate.

veşti bune pentru toţi cei care au făcut crampe la stomac la gândul de a pasa aceste contre care îţi ridica parul în cap la nivel de trei. Suntem pe cale de a reanaliza nivelul doi, unde REGULA **LEVATELOR TOTALE** de obicei argumentează în favoarea ieşirii din contra.

NIVELUL DOI

Cea mai mare parte a acestei cărţi a fost dedicata până acum discuţiei despre inutilitatea de a-i lasă pe adversari să joace la nivel de doi Dacă au un fit. Indiferent Dacă sunt sau nu contraţi, adversarii vor fi mulţumiţi să joace la nivel de doi cu opt atuuri.

Când adversarii deschid la nivel de doi cu mana slaba şi partenerul contraza, nu trebuie să fim prea stresaţi să-i lăsăm să joace. Nu, nu au deschis şi s-au susţinut dar de multe ori deschidentul are şase cărţi şi partenerul lui două, deci vor avea un fit de opt cărţi. Dacă avem dubii Dacă să pasam sau nu contra, poziţia în care suntem are o mare importanta. Dacă suntem înainte (sau după) cel care a barat, cu o tinere rezonabila de patru cărţi în culoarea lor, s-ar putea să fim tentaţi să pasam contra. În continuare sunt câteva decizii în care trebuie să ne hotărâm Dacă ne apărăm sau nu după ce partenerul a dat contra la nivel de doi. În toate aceste done jucam perechi, nevulnberabil contra vulnerabil. Ei sunt distribuitori şi deschide cu două pici care se pasează pana la partener care contrează:

ŞI 10 5 2 Singura posibilitate, în afară de pas, ar fi 2FA, pe care mulţi jucători e A 8 7 îl joacă artificial. A licita la nivel de trei o culoare ar fi evident împotriva

D 3 2 **REGULII**. Pa’s trebuie să fie decizia câştigătoare în timp.

§V 3 2

Ş K 10 8 4 Pas este o decizie buna la perechi. În faţa cu 1 – 4 – 4

– 4, vor fi 16 atuuri dar e 3 2 decarul de pica sugerează o reducere a nummarului de atuuri (vezi Cap. IX).

— Q 6 4 2
§ J 4 3

Ş A 6 4 3 Aici, pasul este o posibilitate, dar este mult prea probabil să facă dona. Aspectul e D 4 3 2 picilor nu este suficient de atrăgător. Dacă avem mai puţin de patru pici, nici nu

* 6 5 trebuie să luăm în considerare pasul la contra de apel după deschidere slaba

§ V 3 2 la nivel de doi.

Alte contre la nivel de doi nu vor fi pasate foarte des. Când urmărim licitaţiile în care adversarii se susţin la nivel de trei, deseori lăsăm contrele. Ei au opt dau noua atuuri iar noi nu avem suficiente atuuri pentru a ne duce la nivel de patru. Totuşi, la nivele mici, vor fi suficiente Atuuri Totale pentru a justifica lupta în culoarea noastră lungă.

Este greu să te îmbogăţeşti apărându-te la nivel de doi când adversarii au opt atuuri. Trebuie să ai un motiv foarte bun ca să faci acest lucru!

Est distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş A K 3
© 10 9 4
* 9 5 4 3
§ K 8 3
Ş Q 10 9 8 7 5 4 Ş J 6 2
e 5 3 e K 8 7 6
* 10 ¨ A J 8 7
§ 9 7 6 § A 4
Ş – e A Q J 2
— K Q 6 2
§ Q J 10 5 2

Vest Nord Est Sud
Australia Suedia Australia Suedia
Borin Brunzel Havas Linduist
1FA 13Con 2Ş Con
Pas Pas Pas

Jucătorul suedez din Sud s-a făcut vinovat de o greşeală foarte comunna în licitaţia competitiva. El a contrat deschiderea slaba de unu fără atu a adversarilor, a auzit contra partenerului la fuga în 2Ş a Vestului – şi a pasat aici! Mulţi jucători joaca contra în poziţia Nordului ca „indicativa de punctaj". Are tendinţa de a arăta cel puţin două cărţi (de obicei trei sau mai multe) în culoarea licitata şi suficiente puncte ca să justifice intrarea în licitaţie.

Iată care sunt problemele pentru care Sud nu ar fi trebuit să stea în contra. Chiar şi după contra de penalizare, nu trebuie să ne apărăm cu şicana de atu. Pentru un singur motiv, face apărarea foarte grea deoarece nu putem ataca niciodată atu – ceea ce este în general dorinţa partenerului când vrea să se apare la nivele mici.

În al doilea rând (şi cel mai important), şicana sugerează ca adversarii au o mulţime de atuuri – probabil ca destule ca să satisfacă **REGULA.** Mai ales la nivele mici, adversarii au aproape sigur atâtea atuuri câte trebuie pentru nivelul jucat.

O eroare frecventa este să priveşti şicana, să auzi partenerul contrând, şi să-ţi spui, „Partenerul trebuie să aibă o grămadă de atuuri – hai să ne apărăm". Asta nu este un raţionament bun. În dona de mai sus, în care adversarii sunt la nivel de doi, sunt şanse mari să aibă opt atuuri şi deseori noua atuuri. (În dona de mai sus erau zece – iar Nord-Sud au ratat o manşe uşoară în vulnerabil. În plus, sau aparat şi prost şi au lăsat să se facă jocul!).

Când se foloseşte **REGULA**, ambii adversari trebuie să fie atenţi când contrează (sau când pasează contra) cu şicana. Partenerul, când aplica **REGULA LEVATELOR TOTALE,** de obicei nu plasează la dumneavoastră şicana. De obicei când presupune scurtime, pune un

---

[13] 12-14 PO

singleton. Şi, cum am remarcat mai înainte, este greu să te aperi cu şicana pentru ca nu poţi ataca niciodată atu. Când deschidem licitaţia (să spunem cu o pică), şi intervenţia (să spunem două trefle) se pasează pana la dumneavoastră, trebuie să ne ferim să contram cu şicana. Ştim, de obicei partenerul aşteaptă un contra (în aşa fel încât să transforme în penalizare), dar şicana noastră deseori face apărarea foarte dificila. De multe ori declarantul stoarce prea multe levate pentru ca nu putem juca atu. Iată un exemplu tipic:

Est distribuitor şi nimeni vulnerabil.
Ş 7 6 5 2
e J 10 9 7 5
— A 3
§ 9 4
Ş 10 3 Ş K Q J 9 8 4
e A 8 6 e K 4 3
— K 8 5 ¨ Q J 10 4
§ Q J 8 7 3 § – Ş A
e Q 2
* 9 7 6 2
§ A K 10 6 5 2

Est a deschis cu o pică, şi intervenţia Sudului s-a pasat până la el. Mai de mult licitaţi ar fi fost 1Ş – 2§ – Contra de penalizare. În ambele cazuri Est trebuie să fie atent când se apăra cu şicana. El ar trebui să anunţe două pici şi să nu se încurce contrând. Potenţialul mortului la două trefle contrate nu este surprinzător. Când avem şicana de atu, ne aşteptăm ca mortul să aibă un suport cât de cât.

Când licitaţia decurge le Pas – 2 e pana la dumneavoastră, din nou trebuie să fiţi reticent în a da contra cu şicana. Mult prea des, partenerul o să paseze (să zicem cu D 10 x x x), şi n-o să fim în stare să-i băgăm. La fel trebuie să încercăm să evităm să contram deschideri la nivel de patru cu şicana. După deschiderea la nivel de patru pe pică mai bine licitam patru fără atu ca un contra de apel în loc de contra direct, cu distribuţii de genul 0 – 4 – 5 – 4 sau 0 – 5 – 3 – 5 sau 0 – 3 – 5

– 5 etc… Mult prea des pasează partenerul, şi ajungem să ne apărăm împotriva unui fit de zece cărţi.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

Exista o tendinţă la jucători de a se lăsa împinşi în licitaţie. Dacă ştim că nu sunt suficiente Atuurii Totale, trebuie să ne forţăm să „nu mai licitam în plus" după barajele la nivel ridicat ale adversarilor.

Este important pentru axa sa aibe o înţelegere clara asupra contrei deschiderii la nivel de patru.

Înainte de a ieşi din contra de apel la nivel de patru pe majora, mai întâi încercaţi să depistaţi câte atuuri sunt. De obicei nu sunt suficiente ca să garanteze licitaţia. Folosiţi „tabelele" ca să vedeţi ce va spune scorul Dacă jucaţi dona sau dacă va apăraţi.

A apăsa nivelul trei contrat (mai ales când adver sării au noua atuuri) pare foarte riscant, dar deseori este licitaţia câştigătoare. Trebuie să fiţi pregătit să daţi uneori 530 în schimbul multor + 100 sau + 300. Nu vă puteţi permite să fiţi im pins la nivel de patru, când niciuna din axe nu poate lua mai mult de noua levate.

Când adversarii sunt la nivel de doi cu opt atuuri este alta poveste. Nivelul doi este suficient de jos pentru a exista suficiente atuuri care să garanteze lupta în culoarea proprie.

Fiţi circumspect când aveţi şicana în culoarea adversarior.

CAPITOLUL VI – ÎNTREBĂRI

1) Partenerul contrează deschiderea de patru cupe a adversarilor. V-aţi înţeles ca asta este contra de apel.
a) Care este în medie numărul de cupe pe care îl are partenerul?
b) Câte pici credeţi că are?

2) Aveţi în mâna
ŞI 5 3 2 e R 4 2 ¨ A 10 5 § 10 8 7.

3) Partenerul contrează de apel deschiderea de patru cupe nefiind nimeni în vulnerabil şi se joacă echipe Elveţian. Folostiti răspunsul de la prima întrebare şi răspundeţi la întrebările următoare:

a) Câte cupe presupunem că au adversarii?

b) Câte atuuri (pici) presupunem că avem noi?

c) Câte Atuuri Totale (Levate) credeţi că sunt?

d) Exista vreo poziţie rezonabila de împărţire a acestor levate încât contractul de patru pici să fie mai bun decât apărarea la patru cupe contrate?

e) Dacă folosiţi corecţiile discutate în Capiţo lui III, ce ar trebui să răspundeţi la punctul c)?

f) Ce va spune **REGULA**?

4) Aveţi în mâna

Ş A V 10 3 e A 5 ¨ R V 9 3 § 8 7 6, vulnerabil contra nevulnerabil şi auziţi următoarea licitaţie:

Dvs. ADS Part ADD

1¨ le Con de

Pas Pas Con Pas

??

Primul contra de la partener era negativ („promite" patru pici). Contra după baraj promite „carte" sii cel puţin două cărţi în culoarea lor. Ce va spune REGULA şi de ce?

5) Aveţi în mâna Ş A V 10 e A 5 ¨ R V 9 2 § 8 7 6 2, în aceleaşi condiţii ca în licitaţia de mai sus. Acum ce va spune **REGULA**

6) Ambele axe sunt vulnerabile, concurs de perechi şi aveţi

Ş R D 6 e 7 4 2 ¨ A 9 7 § 8 7 6 3.

Adversarul din stânga deschide cu trei cupe şi partenerul contrează, acum este rândul dumneavoastră.

CAPITOLUL VI – RĂSPUNSURI

1) a) Unu.

b) Patru.

2) a) Nouă.
b) Opt.
c) 17.
d) NU! Scorul nostru în patru cupe contrate va fi întotdeauna mai bun decât Dacă jucat patru pici (în afară de cazul în care le fac dar asta este o poziţie foarte rara).
e) Scădeţi – folosiţi 16.5 sau 16. Regele de cupa este o corecţie majora – mai ales Dacă sunteţi după cel care a licitat patru cupe! mai multe despre acest aspect în Capitolul IX.
f) Pas!
3) Licitaţi trei pici. Presupunem că sunt 17 atuuri (opt la noi şi noua la ei), şi gândiţi-vă conform tabelei după cum urmează „Dacă putem să batem patru cupe contrate (+ 100), atunci noi putem să luăm noua levate (+ 140). Dacă fac trei cupe con trate, atunci mai bine licitam trei pici şi intram o dată. Dacă levatele sunt împărţite zece la noi şi spate la ei, pasul funcţionează (în afară de cazul în care partenerul nu anunţă manşă!).

4) Pas. Probabil că au noua atuuri, dar de data asta fitul nostru de opt cărţi (într-una din minore) ne duce la nivel de patru. Şi nu vrem să fim acolo doar cu 17 atuuri. Cel mai probabil scenariu este ca ei au opt atuuri pe cupă şi noi avem noua într-o minora. Exista posibilitatea de a face trei cupe contrate o dată la zece done. merită să dai o dată – 530 decât să transformi de noua ori + 100 m – 100.

5) Această donă a fost prezentata în revista Bridge World, în decembrie 1991, la rubrica Master Solvers. Pasul a fost votul majoritar al experţilor, incluşi acest comentariu al lui David Berah: „Pas… ca un discipol al **REGULII LEVATELOR TOTALE,** am fost învăţat să fac acest lucru la perechi în mod automat. Sper să scriu cu plus, ceea ce este foarte incert Dacă licitez".

CAPITOLUL VII

REGULA LA FĂRĂ ATU

Decizia Dacă lupţi sau nu după deschiderea de unu fără atu a adversarilor nu este aşa de comuna ca cea împotriva contractelor pe culoare. Sacrificiile împotriva contractelor de trei fără atu sunt rare, iar lupta împotriva contractelor de doi fără atu este şi mai puţin obişnuită. Am atins deja acest subiect, respectiv avantajul intervenţiei împotriva anunţului de unu fără atu în comentariile noastre relativ la convenţia **D.O.N.T**. din Capitolul II.

Exista vreo formula pentru **LEVATELE TOTALE** când una din axe joaca pe fără atu? În cartea lui Vernes, Bridge Modern Defence (în 1966 Jene-René Vernes a scris primul despre **REGULA LEVATELOR TOTALE),** el prezintă un tabel într-un fel confuz despre acest subiect. Modul meu de a rezolva aceasta problema este un pic diferit.

Într-o donă normala, Dacă ambele axe joaca pe fără atu, ne aşteptăm să fie 13 levate. Dacă una din axe poate să facă noua levate fără o culoare de atu, rezulta ca cealaltă axa poate face doar patru. Bineînţeles, faptul ca una din axe are atacul este relevant, dar, în general, speranţa este de 13 levate de joc.

Dacă adăugăm o culoare de atu, tabloul se schimba. Am discutat în Capitolul I ca Dacă fiecare axa are câte şapte atuuri, ne aşteptăm să fie 14 Levate Totale. Dacă fiecare axa are câte opt atuuri, ne aşteptăm la 16 Levate Totale. Ce se întâmplă Dacă doar o axa are o culoare de atu?

Axa care joaca pe fără atu va avea în continuare acelaşi număr de levate. Dacă cei cu fără atu au noua levate, iar ceilalţi au patru tot pe fără atu, cei care au lictat vor avea în continuare noua pe fără atu, chiar Dacă cealaltă axa plănuieşte să joace pe culoare. Adversarii, cu ajutorul culorii de atu, vor face bineînţeles mai mult de patru levate.

Câte? Asta depinde de câte atuuri au. Pentru fiecare atu pornind de la şapte, vor avea o levata în plus.

Dacă au şapte atuuri, şi adversarii au noua levate pe fără atu, ei vor lua cele patru levate normale plus încă o levata (pentru al şaptelea atu), ceea ce face 5 levate şi respectiv **14 LEVATE TOTALE.**

Dacă au opt atuuri, iar adversarii au noua levate pe fără atu, vor avea şase levate (cele patru pe care le iau la fără atu plus încă două

pentru cele două atuuri în plus). Cu noua atuuri vor avea şapte levate etc…

Acest raţionament ne conduce la următoarea formula:

Numărul total de levate când axa A joaca pe fără atu iar axa B joaca pe culoare este egal cu ŞAPTE plus numărul de atuuri deţinut de axa B.

Astfel, Dacă axa dumneavoastră are opt atuuri şi adversarii joaca pe fără atu, sunt 7 + 8 = 16 Levate Totale.

Dacă adversarii sunt în trei fără atu, şi vă aşteptaţi să facă noua levate, ce perspective aveţi de a face un sacrificiu util? Dacă axa dumneavoastră are zece atuuri, vă puteţi aştepta să faceţi cele patru levate (de la fără atu) plus încă patru (pentru al şaptelea, al optulea, al nouălea şi al zecelea atu). Dar, folosind formula, vă puteţi aştepta la 7 + 10 = 17 levate. Deci, Dacă ei fac trei fără atu (noua levate), atunci sacrificându-vă veţi lua 17 – 9 = 8 levate.

Aceasta formula presupune distribuţii relativ normale. Exista însă doi factori evidenţi care afectează numărul de Levate Totale la fără atu.

Primul factor este existenta unei culori lungi la axa cu fără atu. Dacă joaca fără atu după ce unul din jucători a arătat o culoare lunga (şase sau mai multe cărţi), exista tendinţa de a fi mai multe levate. Pentru fiecare carte în plus pornind de la şase, va fi o levata în plus. O licitaţie tipica în care se arata o culoare lunga este: Se deschide cu o minora şi să sare în trei fără atu. Alt exemplu: se deschide în baraj şi se ajunge în fără atu.

Al doilea factor: O distribuţie buna în culorile auxiliare. Dacă aveţi un singleton, în general exista o jumătate de levata în plus. Dacă pe axa exista o şicană, în general exista o levata întreagă în plus.

Bineînţeles asta nu este o chestie foarte ştiinţifică. Totuşi, fiind avertizaţi de formula iniţială, împreună cu cele două corecţii, este un avantaj.

Remarcaţi cum se potriveşte aceasta formula cu convenţia **D.O.N.T.,** care ne ajuta să luptăm împotriva lui unu fără atu. Am văzut

în Capitolul IV cât ne-am străduit să găsim un fit de opt cărţi la nivel de doi când adversarii au deschis cu unu fără atu. Acum puteţi vedea ca Dacă avem un fit de opt cărţi după deschiderea lor de unu fără atu, vor fi 15 Levate Totale. Deci, Dacă ei fac unu fără atu, atunci putem spera ca şi noi vom realiza contractul la nivel de doi! Şi, Dacă fac doi fără atu (-120), atunci noi intram o dată la nivel de doi.

Cunoaşterea faptului că **REGULA** susţine intervenţia la unu fără atu este cea mai utila aplicaţie a „Formulei Fără Atu". Să urmărim câteva decizii din jocul curent relativ la „Fără Atu şi REGULA".

În 1978 la Campionatul Mondial de Perechi de la New Orleans, în drumul spre victorie, Marcello Brânco, a primit următoarea carte:

Ş A R 5 4 e D 8 7 6 3 2 ¨ – § R D 2

Nu este nimeni în vulnerabil şi adversarul din dreapta deschide cu unu fără atu de 11 – 14 puncte, Brânco a anunţat două trefle care însemna bicolor major iar licitaţia a continuat:

ADS Brânco ADD Cintra
1FA 2§ 2 e14[14] de
3FA??

Instinctul i-a spus lui Brânco să anunţe patru cupe în care a fost contrat şi a scris + 590. Ce i-ar fi spus **REGULA** să facă? Partenerul lui a anunţat trei cupe fără prea multe puncte, deci exista o şansă mare ca să aibă o susţinere de patru cărţi. Asta înseamnă ca axa lor are zece atuuri, care adunate cu **ŞAPTE** (din formula) fac 17. Adversarii probabil că au de tras repede vreo şase carouri, deci totalul poate fi chiar 18. Cu siguranţă, sunt suficiente levate care să garanteze anunţul de patru cupe peste trei fără atu, pentru ca ambele axe au şansa de a avea câte noua levate.

Ultima dona a avut o distribuţie neobişnuită, ceea ce a făcut să merite lupta peste trei fără atu de la adversari. În marea majoritate a donelor, distribuţia va fi normala, iar **REGULA** va sugera se va apăraţi. În 1979 la Bermuda Bowl de la Rio de Janeiro, Italia se lupta ca de

---

[14] Minore

obicei cu SUA, în finala, iar Vito Pitalla ar fi putut să aducă un anume beneficiu părţii sale. El avea o distribuţie 4 – 3 – 3 – 3 cu opt puncte şi s-a sacrificat după trei fără atu în următoarea licitaţie:

Vest Nord Est Sud
USA Italia USA Italia
Kantar Belladonna Eisenberg Pitalla
Pas 1§ Pas
3§ 3¨ Pas Pas
3NT Pas Pas??

Era în vulnerabilitate favorabila, dar formula fără atuului i-ar fi spus să paseze. Trebuia să-şi imagineze opt sau noua atuuri pe axa lor (mai probabil opt pentru ca partenerul lui nu a barat de la început), deci un total de aproximativ 15 levate. Adversarii ar fi trebuit să aibă şase trefle de tras ca să ducă totalul la 16, dar şi atunci, sacrificiul era bun doar în condiţiile în care levatele se împărţeau şapte la el şi noua la adversari (-500 în loc de – 600). Iată dona întreagă:

Nord distribuitor şi Est-Vest vulnerabili.
Ş A 9
ev 8 7 4
R D 6 5 4
§ 9 2
Ş 6 4 3 Ş V 10 7 2
e A 10 5 e R D 6
— A 10 ¨ V 8 2
§ D 10 7 6 5 § A R 8
Ş R D 8 5
e 9 3 2
* 9 7 3
§ V 4 3

Californienii au contrat patru carouri şi s-au aparat bine (trăgând trei cupe, două trefle şi în final marcând şi valetul de care datorită unui uppercut cu al patrulea tur de trefla), pentru patru căderi. Din fericire pentru Pittala, trei fără atu s-au dovedit a fi pe

masă, aşa ca pierderea a fost minima.

În 1975 la Campionatul Mondial în Bermude, cele două axe legendare ale anilor şaptezeci, s-au întâlnit la masă. Giorgio Belladonna, din Italia, a primit:

ŞI V 7 3 e V ¨ D 6 5 3 § R D V 8

şi a deschis cu un care. Bobby Wolff, din Statele Unite, a intervenit cu o pică iar Benito Garozzo a dat un contra negativ. Licitaţia a continuat după cum urmează (americanii erau vulnerabili şi italienii nu):

Belladonna Wolff Garozzo Hamman
1¨ 1Ş Con Pas
1FA 2Ş Pas Pas
??

Belladona a anunţat doi fără atu şi a câştigat licitaţia. A căzut o dată pentru – 50 în loc să scrie cu plus la două pici. După cum scria Henry Francis, „Belladonna ar fi putut să câştige câteva IMP-uri Dacă şi-ar fi stăpânit înclinaţiile de luptător şi l-ar fi lăsat pe Wolff să joace două pici".

Cu alte cuvinte, Dacă Belladonna ar fi folosit **REGULA** ar fi pasat. Adversarii probabil că nu au decât şapte atuuri, pentru ca Dacă Garozzo ar fi avut o singură pica ar fi luptat. Formula fără atuului indica 7 + 7, sau 14 Levate Totale, ceea ce face inutila lupta peste două pici (şansele sunt ca ambele axe să intre o dată).

O „eroare de raţionament" foarte asemănătoare a făcut-o americanul Eddie Wold. Jucând în 986 la Campionatul Mondial de Perechi din Miami, era în vulnerabilitate nefavorabila şi avea în mâna:

ŞA 8 5 2 e 6 ¨ V 6 5 3 § 6 5 3 2.

Adversarii fiind din Franţa, el a auzit următoarea licitaţie:
Covo Paladino
Compton Wold
Pas 1HT Con Pas
1SP 3HT Pas Pas

3SP Pas Pas??

Wold, aşa cum mulţi experţi sunt tentaţi să facă, a licitat trei fără atu. Contractul trebuia să eşueze cu cel puţin două levate, dar partenerul l-a scos în patru cupe care au fost contrate, o cădere, – 200. Citându-l pe Philip Adler din The 1896 World Contract Bridge Championships „... 3FA era un contract nenorocos pentru ca trei pici nu se fac..."

Ne surprinde faptul ca nici trei pici nici trei faraatu nu se fac? Est-Vest trebuie să aibă şapte sau opt pici şi deci un total de 14 sau 15 levate. (În dona ei aveau doar un fit 4 – 3, pentru ca mana lui Compton era:

Ş 7 3 e A V 8 7 5 4 2 ¨ R § A 4.

Dacă Wold făcea noua levate la trei fără atu, atunci adversarii ar fi avut doar cinci sau şase levate în trei pici contrate. Era mult mai probabil ceea ce de fapt s-a şi întâmplat în dona – cele 14 sau 15 levate erau împărţite câte şapte sau opt de fiecare axa.

Nu este chiar Fair să-l criticam pe Wold; Dacă cupele se pot trage (să zicem ca partenerul are A R D x x x x), atunci trei fără atu era marele loz. De fapt, formula pentru fără atu sugerează să se adauge levate pentru o culoare lunga – dar, aşa cum demonstrează această donă, Dacă culoarea nu este închisă, nu sunt levate în plus! Uneori este greu să spui în timpul licitaţiei Dacă culoarea este sau nu închisă. (Având un onor în doi în culoarea lunga a partenerului este evident o indicaţie mai tare ca culoarea va fi închisă decât un singleton mic.)

Licitaţiile care să implice REGULA şi fără atuul nu apar prea des, dar merită să ţinem minte formula.

Kerri Shuman este recunoscută ca cea mai bună jucătoare din lume, aşa ca sper că nu se va supăra Dacă voi povesti una din donele ei rele. În 1990, ea a câştigat Campionatul Mondial feminin de perechi de la Geneva împreună cu Karen McCallun, chiar Dacă a violat regula la fără atu. Având în mâna:

Ş A R D e V 10 9 8 6 ¨ V 8 7 6 § A

Ea araspuns o cupă la deschiderea de o treflă a lui Karen, şi imediat a fost pusă în faţa unei decizii:

McCallum Shuman
Yia Lan Ling
1§ Pas le Pas
3¨ Pas 3Ş Pas
4 e Pas 4FA Pas
5§ Pas 5¨ Pas se pas be Pas

Pas 6Ş?? 3¨ = Forcing, susţinere buna de cupa.3Ş = Interogativa.4 e = Singleton de pica.4FA = Key Cards5§ = 0 sau 3.5¨ = Interogativa. se = Nu. Kerri a licitat şase fără atu sperând să scrie 1440 în loc să-şi ia penalizarea la şase pici contrate. Ea a intrat o dată în şase fără atu, în timp ce şase pici contrate se intrau de şapte sau opt ori – pentru + 1700 sau + 2000! Ce spune **REGULA**? Partenerul a spus că are singleton de pica în timpul licitaţiei. Kerri ştia că adversarii au noua pici, şi atunci formula spune că trebuie să fie 7 + 9 = 16 Levate Totale. Dacă studiaţi posibilităţile veţi constată că şase fără atu nu poate fi licitaţia câştigătoare.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

În decizia de a lupta împotriva (sau cu) fără atuului, **REGULA ÎNCĂ POATE FI FOLOSITĂ.**

Numărul Total de Levate, când una din axe vrea să joace fără atu şi cealaltă pe culoare, este ŞAPTE plus numărul de atuuri.

Trebuie făcute corecţii pentru culori lungi, pentru singletoane şi şicane.

Avantajele deosebite ale convenţiei **D.O.N.T.** (Capitolul IV) se verifica de formula pentru fără atu.

Deciziile care folosesc **REGULA** în combinaţie cu fără atuul apar destul de rar. De obicei concluzia este că nu sunt suficiente Levate Totale pentru a lupta.

CAPITOLUL VII – ÎNTREBĂRI

1) Aveţi Ş A V x x x pe Ş x x x şi nu sunt singletoane sau şicane,

nici culori lungi. Adversarii au ajuns în trei fără atu cu 24 de puncte de onor. Câte Levate Totale este probabil să fie?

2) Luptându-vă cu unu fără atu, nimeriţi la nivel de doi un fit de opt cărţi, ce sugerează REGULA?

3) Aveţi

Ş A V x x x e V 10 x x x ¨ x x x § – şi, nefiind nimeni vulnerabil, adversarii deschid cu unu fără atu. Interveniţi cu două cupe care arata majorele şi repondentul sare în trei fără atu.

a) Partenerul se uita la

Ş x x e D x x ¨ A x x x 1 V x x x.

Câte Levate Totale trebuie să bănuiască el casunt Dacă presupune că sunteţi 5 – 5 pe majore?

b) Asta ar trebui să-l îndemne să se sacrifice în două cupe?

4) Adversarii au deschis cu trei care, partenerul a intervenit cu trei cupe şi ei s-au dus în trei fără atu. Aveţi în mâna

Ş A x x e V x x ¨ x x § D V 10 x x şi toată lumea este vulnerabila.

a) Câte Levate Totale bănuiţi că sunt?

b) Trebuie să pasaţi sau să licitaţi patru cupe?

5) Sunteţi în poziţia a patra în vulnerabilitate favorabila şi aveţi în mâna:

Ş D V 3 e A R 9 8 ¨ V 6 4 § 8 5 3

Partenerul contrează deschiderea lor de trei cupe Ce trebuie să faceţi şi de ce?

CAPITOLUL VII – RĂSPUNSURI

1) 7 + 8, sau 15 Levate Totale.

2) Sunteţi într-o poziţie excelenta pentru că trebuie să fie 15 Levate Totale. Ambele contracte se pot face.

3) a) El trebuie să se aştepte la cel puţin 7 + 8, adică 15 Levate Totale. Mai poate să adune o jumătate de levata Dacă aveţi un singleton sau o levata Dacă aveţi şicana. Deci, poate să numere 15.5 sau 16 levate.

b) Nu. Nu trebuie să liciteze patru cupe. Chiar Dacă sunt 16 levate, sacrificiul este prea costisitor decât valoarea fără atuului (-500 contra – 400). În cele două mâini date, apărarea ia cel puţin două pici, două cupe şi două carouri Dacă împiedică taiurile de pica.

4) a) 7 + 9 + 1 = 17. Partenerul probabil că are şase cupe, deci avem noua atuuri. Se mai adaugă o levata pentru lungimea lor de care.

b) Licitaţi patru cupe. Dacă sunt 17 atuuri, ele vor funcţiona prost doar Dacă ei au opt levate şi dumneavoastră nouă. În orice alt caz, una din axe are manşe. Mai mult, Dacă au şapte levate de care, putem să presupunem 18 Levate Totale. În acest caz licitând patru cupe trebuie să fie corect. Încercaţi cu tabela!

5) Pas. Pentru a folosi REGULA, puneţi-i partenerului o mână tipica 4 – 1 – 4 – 4. Asta înseamnă ca ei au opt cupe şi folosind formula de la fără atu presupunem 15 levate. Dacă noi luam noua levate în trei fără atu (+ 400), ei au doar şase levate la trei cupe contrate (+ 800).

CAPITOLUL VIII
]
MAXIMELE REGULII

„Onorul se acoperă". „Opt întotdeauna, noua niciodată". „A patra din cea mai lungă şi cea mai tarea"…

Exista o mulţime de axiome care se referă la jocul declarantului şi al flancului. În acest capitol, vom căuta nişte „maxime" pentru LICITAŢIE – toate legate de **REGULA LEVATELOR TOTALE:**

1) NIVELUL CINCI APARŢINE ADVERSARILOR.
2) CÂND AVEŢI DUBII, LICITAŢI 4Ş DUPĂ 4 e.
3) CÂND AVEŢI DUBII, LICITAŢI ÎN CONTINUARE ÎN DONE

DEZECHILIBRATE.

4) CÂND AVEŢI PATRU ATUURI, LUAŢI ÎN CONSIDERARE ŞI CONTRA DE PENALIZARE.

1) NIVELUL CINCI APARŢINE ADVERSARILOR

Ne-am atins de acest subiect în Capitolul II, în care am văzut ca lupta la nivelul cinci nu este prea productiva. Motivul este aproape evident. Trebuie să fie o mulţime de atuuri pe ambele axe pentru ca să iei în considerare obţinerea celor 11 levate! Nu, nu trebuie să fie 22 de atuuri dar este o idee de ţinut minte.

Sunt foarte puţine situaţiile în care REGULA dictează un anunţ de cinci-peste-cinci cu mai puţin de 22 de atuuri. merită să licitezi numai Dacă sau a) exista un sacrificiu bun sau b) se scrie un scor mai bun Dacă faceţi dona decât Dacă va apăraţi.

Aceste două situaţii profitabile depind de vulnerabilitate, dar tot necesita o mulţime de atuuri. Dacă ne-am uita la un tabel, vedem ca eu mai puţin de 19 atuuri, niciodată nu este bine să licitezi cinci-peste-cinci. Cu 19 atuuri, este bine doar Dacă levatele sunt împărţite 11 – 8 ŞI vulnerabilitatea este favorabila. Chiar Dacă sunt 20 de atuuri, a licita cinci-peste-cinci deseori este greşit – mai ales atunci când fiecare axa are zece levate.

Cât de des sunt 21 sau mai multe atuuri? Aproape niciodată! Deci, **NIVELUL CINCI APARŢINE ADVERSARILOR!**

A licita cinci-peste-cinci este o greşeală pe care chiar şi cei mai buni jucători o fac uneori. Ei nu realizează ca, pentru a paria pe 11 levate, când adversarii au pariat şi ei pe 11, este necesar un număr neobişnuit de atuuri. Dacă veţi citi cronica unui meci mai lung, veţi descoperi exemple frecvente în care jucătorii supralicitează la nivel de cinci. Gândiţi-vă la condiţiile necesare pentru dumneavoastră ca să credeţi că sunt 20 sau mai multe atuuri!

În finalele de la Von Zedwitz, cel mai vechi concurs knockout din New York, Steve Sanborn, membru al echipei câştigătoare din 1990 avea în mâna:

Ş 7 4 3 © 10 9 6 4 3 ¨ R 10 7 5 2 § – Din fericire el cunoştea

REGULA, şi a luat decizia câştigătoare după următoarea licitaţie:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
De sc.	Rosner	Rep.	Sanborn
3CL	Con	5CL	Pas
Pas	Con	Pas	Pas
Pas			

Pasul lui Steve nu ar fi fost alegerea multor jucători de vârf, dar a fost licitaţia câştigătoare. Iată dona întreagă:

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabil.

Ş A R D 5
e A V 7 2
— D V
§ 9 6 2
Ş V 10 2 Ş 9 8 6
e 5 e R D 8
* 9 6 3 ¨ A 8 4
§ R D V 10 5 4 § A 8 7 3
Ş 7 4 3
© 10 9 6 4 3
— R 10 7 5 2

§ – Dacă Steve ar fi licitat se ar fi fost puţin ghinionist ca să cadă, dar ar fi fost – 100. Pasul însă i-a adus + 500. Jucătorul de la masa cealaltă pus în faţa aceleiaşi licitaţii a anunţat cinci care care au fost uşor învinse. Aici se ilustrează încă o problemă, ghicirea culorii la nivel de cinci – poţi să ajungi uşor în culoarea greşită. Chiar Dacă ghiceşti corect (în acest caz cupa), erau necesare cel puţin 20 de atuuri pentru ca licitaţia să fie profitabila. Contra de la partener deseori va fi bazată pe o mână regulata de tip fără atu – el nu **GARANTEAZĂ** scurtime în culoarea adversarilor.

În dona următoare de la Olimpiada din Seattle 1984, o bună

înţelegere a **REGULII LEVATELOR TOTALE** a condus axa Nord-Sud la o decizie câştigătoare:

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A R 9 2
e V 9 6 5 3
— V 10
§ V 9
Ş 7 6 Ş 10 4 3
e D 4 2 © 10 8 7
— R 9 8 5 2 ¨ 4
§ R 7 4 § A D 10 6 5 2
Ş D V 8 5
e A R
— A D 7 6 3
§ 8 3

Vest Nord Est Sud
Hamman Burgess Wolff Marston
3§ Con
5§ Pas Pas Con
Pas Pas Pas

În sistemul jucat de Nord-Sud, pasul din Nord era forcing, garantând ceva carte. Sud a contrat din nou, iar cinci trefle contrate s-au intrat de patru ori.

Perechea australiană de pe Nord-Sud a luat decizia corecta de a nu se duce la nivelul cinci, unde ar fi intrat. **REGULA** face ca aici decizia să fie banală. Marston şi Burgess puteau să presupună amândoi ca adversarii aveau noua sau zece trefle – deci 9.5. Pentru ei puteau să presupună că au un fit de opt sau nouă cărţi – deci 8.5. Asta face în total 18 atuuri, ceea ce înseamnă ca Dacă Nord-Sud face 11 levate, atunci Est-Vest fac doar şapte. Aşa stand lucrurile, nu este nevoie să licitezi manşa, pentru ca scorul de la cinci trefle contrate este mai bun. Evident, cum este cazul şi în dona asta, Dacă Nord-Sud au mai puţin de 11 levate, este şi mai clar că trebuie să se apere.

După cum am văzut, a licita la un nivel aşa de înalt necesita cel puţin 20 de atuuri – analizaţi acest lucru într-un tabel de genul celor

studiate în Capitolul II. În dona de mai sus erau doar 17 atuuri, deci 17 levate.

Experţii din întreaga lume sunt surprinşi licitând la nivel de cinci prea des – şi peresevereză. Celebra pereche britanica, Andy Robson şi Tony Forrester, se părea că va câştigă toate turneele europene la începutul anilor ’90. Dar asta nu s-a întâmplat datorită deciziilor de genul următor: În vulnerabilitate favorabila, Robson l-a auzit pe Forrester distribuitor fiind ca deschide cu patru pici în finalele Campionatului Konong şi Hartman (IMP). Adversarul lui Robson a intervenit cu cinci trefle şi Andy s-a trezit uitându-se la

Ş8 3 e A 10 9 7 6 2 ¨ A 8 5 2 § 4

Nu era nevoie de niciun tabel ca să ştii că este o greşeală să licitezi la nivel de cinci (ceea ce a făcut Robson). Partenerul lui era 7 – 1 – 3 – 2, iar cinci pici nu avea nicio justificare. Contra la cinci trefle însemnau + 800

Sunt rare ocaziile în care licitaţia cinci peste cinci să fie bună. Să analizam următoarea dona de la Campionatul de Tineret, 1991, Ann Arbor, Michigan:

Est distribuitor şi toţi vulnerabili.
Ş A 9 7 5 4 2
e 6 4
— A 9 2
§ 7 4
Ş 8 Ş 6
e R V 10 9 8 5 3 e A D 7 2
* 5 ¨ V 10 4 3
§ D 9 3 2 § A R V 6
Ş R D V 10 3
e – ¨ R D 8 7 6
§ 10 8 5

Americanii s-au aparat la cinci pici în una din sali şi au dat – 710 după un atac de care. Partenerii lor, stand Nord-Sud în cealaltă sala, au lăsat să se joace cinci cupe şi au pierdut 650, o pierdere totală de 16

IMP. Dacă Nord-Sud ar fi ştiut că sunt 22 de atuuri, cu siguranţă ca nu ar fi lăsat cinci cupe! Bineintes ca asta este o donă anormala.

Ultima dona la nivel de cinci este de forma:

Sud distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş 9 5 3
© 10 9 8 3
— § V 9 7 6 3 2
Ş A R V Ş D 10 7 6 4
e D 6 5 © 2
— A D 9 ¨ V 8 5 4
§ D 10 5 4 § A R 8
Ş 8 2
e A R V 7 4
— R 10 7 6 3 2
§ – Vest Nord Est Sud
le
1NT de 4Ş se
Pas Pas 5Ş Pas
Pas Con Pas Pas
Pas

În această donă de la Campionatul European din 1991, Est-Vest au supralicitat peste adversari la nivel de cinci când nu sunt decât 17 atuuri. Asta după cum ştiţi deja, nu este o decizie buna!

Apărarea a fost fără milă. După atacul de rege de cupa, au urmat cinci taiuri în cruce pentru 1100! Atât Est cât şi Vest ar fi trebuit să ştie să contreze cinci cupe – nu erau suficiente atuuri pentru a licita mai departe.

2) CÂND EŞTI ÎN DUBIU, LICITEAZĂ PATRU PICI PESTE PATRU CUPE

În 1985 la Bermuda Bowl din São Paulo, Chip Martel din Statele Unite avea în mâna:

ŞI 9 7 4 3 2 e 9 ¨ A 10 5 2 § 10 9

şi toţi erau vulnerabili. A fost pus în faţa următoarei decizii în poziţia Vest:

Vest Nord Est Sud
SUA Austria SUA Austria
Martel Meint Stansby Berger
Pas
Pas 1HT Pas 1NT
2Ş de 3Ş 4 e
??

Avea doar şapte puncte de onor în faţa unei mâini pasante. Fără să ţinem cont de titlul acestei secţiuni, ar putea unul din cei mai buni jucători americani să anunţe patru pici?

Am văzut în Capitolul VI ca de obicei pasam contra partenerului pe deschidere de majora la nivel de patru. Asta este în general adevărat Dacă au deschis cu patru pici, şi acum după un contra de apel ar trebui să licitam la nivel de cinci. Nu se întâmplă prea des să existe suficiente atuuri care să asigure lupta la nivel de cinci – priviţi numai exemplele din aceasta secţiune! Cu toate astea, lupta la nivel de patru are o frecventa mai mare de a fi corecta. Cel mai profitabil patru-peste-patru este lupta cu patru pici peste patru cupe.

Licitarea contractului de patru pici peste patru cupe trebuie făcută numai pe baza REGULII. Încă este bine să „studiaţi" tabela în minte, analizând ce se poate întâmpla Dacă fiecare axa are atâtea şi atâtea levate. Mai întâi pentru ca ambele contracte vin cu un premiu de manşe, veţi constată că deseori este profitabil să anunţi patru pici peste patru cupe.

De exemplu, cu toată lumea în manşe, să presupunem că sunt 18 atuuri; adversarii au licitat până la patru cupe şi noi ne gândim să luptăm cu patru pici. În tabel, iată cele mai probabile scenarii:

Tabelul pentru 18 levate totale
Nimeni Vulnerabil
Jucam NOI doña Joaca El dona

Nr. nostru levate Scor pentru noi Nr. de levate Scor pentru noi

10 + 420 sau + 590 8 + 100 sau + 300
9 – 50 sau – 100 9 + 50 sau + 100
8 – 100 sau – 300 10 – 420 sau – 590

Remarcaţi ca în tabel s-a marcat scorul atât necontrat cât şi contrat. Remarcaţi în mod special ca numai cazul „noua-şi-noua" anunţul de patru pici este perdant – şi atunci la o diferenţă mica!

Dacă comparaţi acest tabel (şi încercaţi toate vulnerabilităţile posibile) cu celelalte, veţi constată că licitaţia de patru pici nu necesita sa multe atuuri pe cât bănuiţi.

Din nou, nu vă ocupaţi prea mult de tabele (sau să încercaţi să le ţineţi minte). Fiecare problema competitiva se poate rezolva prin simplul proces de numărare a atuurilor şi aplicare a matematicii. Aici ideea este, pe scurt, următoarea: „Când eşti în dubiu, licita patru pici peste patru cupe".

Să revenim la decizia lui Chip Martel din Brazilia. Avea

ŞI 9 7 4 3 2 e 9 ¨ A 10 5 2 § 10 9

şi toţi erau vulnerabili. A fost pus în faţa următoarei decizii în poziţia Vest:

Vest Nord Est Sud
SUA Austria SUA Austria
Martel Meint Stansby Berger
Pas
Pas le Pas 1NT
2Ş de 3Ş 4 e
??

Pare puţin cam îndrăzneţ, dar el a anunţat patru pici. Evident, experienţa i-a spus ca licitaţia de 4Ş peste 4 e în acest gen de licitaţie este o propunere câştigătoare.

Dona întreaga era:

Sud distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş V 10
e V 10 8 5 3 2
* 7
§ A R D 2
Ş R 9 7 4 3 2 Ş A 8 5
e 9 e A 7 6 4
— A 10 5 2 ¨ D V 4 3
§ 10 9 § 4 3
Ş D 6
e R D
— R 9 8 6
§ V 8 7 6 5

Martel a fost contrat în cinci pici şi a scris + 990 când apărarea a adormit şi i-a oferit o levata în plus. Ca să fim cinstiţi, Martel a fost norocos să găsească un fit dublu. Este important de notat ca pe scala de IMP licitaţia de patru pici este un mare succes Dacă exista un fit dublu, şi doar o pierdere mica spre medie Dacă ambele contracte de cupa şi pica se cad câte o dată. Dacă unul din contracte se face iar celălalt se cade o dată, licitaţia de patru pici este întotdeauna câştigătoare. După ce veţi citi Capitolul IX veţi înţelege de ce sunt aşa multe levate în această donă.

Următoarea decizie a apărut în 1978 la Cupa Rosenblum din New Orleans. Când SUA s-a întâlnit cu Noua Zeelandă jucătorul din Sud avea următoarele cărţi:

Ş R D 10 8 5 4 e 9 ¨ R 6 5 § V 8 7

vulnerabil contra nevulnerabil ei au auzit

4 e – Pas – Pas.

Licitarea în aceasta vulnerabilitate pare periculoasa, şi mulţi jucători nici nu s-ar gândi la ea. Chiar şi cei care au încredere în „zicala" (când ai îndoieli…) ar pasa – **pentru că NU AR AVEA ÎNDOIEL**I!

Să ne gândim totuşi puţin conform **REGULII.** Cel care a anunţat patru cupe deseori o să aibă opt cărţi. Noi avem una şi în consecinţă partenerul şi ADD au câte două. Aşa ca să presupunem ca adversarii au zece atuuri.

De asemenea, ADS care are opt cupe, se pare că are o mulţime de scurtimi – în special pe pică, unde probabil că este singleton. Deci restul de pici sunt probabil împărţite trei la partener şi trei la ADD. Asta înseamnă ca axa noastră are cel puţin noua pici.

Uneori niciuna din aceste presupuneri nu va fi corecta, dar bridge-ul este un joc de probabilităţi. Dacă întotdeauna veţi pune distribuţiile după procentaje, à la longue ele vor fi suficient de corecte pentru ca să vă aducă un beneficiu. În orice concurs, a te lua după procentaje este mai bine decât să ghiceşti.

Zece cupe la ei şi noua pici la noi fac 19 atuuri, şi deci 19 levate. Asta va spune să licitaţi patru pici. Dacă levatele sunt împărţite zece – noua veţi obţine un profit incredibil. Chiar Dacă se împart 11 – 8, nu este decât puţin greşit să dai – 500, în loc să te aperi la patru cupe pentru – 450.

Jucătorul din Noua Zeelandă a pasat şi a dat – 420. Fred Hamilton din SUA a spus cu îndrăzneală patru pici şi a fost pe drept răsplătit:

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili:
Ş A 9 7
e 6
— A V 10 9 7 3 2
§ D 9
Ş 2 Ş V 6 3
e A D V 8 7 4 3 2 e R 10 5
* 8 ¨ D 4
§ 10 6 2 § A R 5 4 3
Ş R D 10 8 5 4
e 9
— R 6 5
§ V 8 7

Est a luptat în continuare cu cinci cupe şi Nord a licitat cinci pici unde a intrat o dată, dar asta era încă un scor foarte bun fata de – 420 scris la masa cealaltă.

Evident, Sud a fost norocos să găsească 20 de atuuri dar 20

diferă doar cu o levata de cele 19 care erau de presupus în general.

Chiar Dacă se dovedeşte că sunt doar 18 atuuri, patru pici nu vor fi un dezastru. Dacă vor fi însă doar 16 sau 17 levate şi Sud o să dea 800, sper ca asta nu-l va împiedica să ia aceeaşi decizie câştigătoare à la longue în continuare.

Uneori, când ştiţi ca axa dumneavoastră are un fit bun de cupa şi ajungeţi în patru cupe, nu vi se acreşte când auziţi adversari anunţând patru pici? Unele dintre cele mai neplăcute „decizii" din bridge apar când adversarii se duc în patru pici peste patru cupe, iar decizia este de a alege între cinci cupe şi contra.

Următoarea dona din Campionatul Mondial ilustrează importanta atingerii rapide a nivelului de patru pici:

Vest distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş D
e A R V 9 5 3
— A 7
§ R 7 5 3
Ş 9 8 6 5 Ş A V 10 7 3 2
e 7 6 © 10 8 4
* 6 ¨ 8 5 3
§ A D 8 6 4 2 § 10
Ş R 4
e D 2
— R D V 10 9 4 2
§ V 9

În această donă din semifinale, Hamman-Wolff stăteau pe Nord-Sud în sala închisă, şi îi aveau adversari pe Martel – tansby. Wolff a deschis în Nord cu o treflă tare şi când a ajuns din nou licitaţia la el deja era la palierul de patru pici. Până la urmă Nord-Sud au terminat la nivel de şase, cu două amenzi.

În sala cealaltă, Nord a deschis cu o cupă şi Est a intervenit doar cu o pică. După licitaţia de două carouri de la Sud, Est a spus doar două pici. Acum Nord-Sud s-au oprit în patru cupe şi au scris 420. Evident ca Est-Vest trebuiau să facă o treabă mai buna, să ajungă în patru pici, dar repede, aşa cum s-a întâmplat în sala închisă.

Să urmărim opt din cei mai buni jucători americani într-o lupta „patru-pici-peste-patru-cupe” într-o donă din semifinalele de la Bermuda Bowl, Manilla 1977:

Nord distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş A 10 7 3 2
e 8 2
— R D V 4
§ D 10
Ş V Ş R 6 4
e R 10 5 4 e A D V 9 6 3
* 10 9 ¨ 6 2
§ A 8 7 5 3 2 § R 4
Ş D 9 8 5
e 7
— A 8 7 5 3
§ V 9 6

Sala închisă
Vest Nord Est Sud
Swanson Ross Soloway Paulsen
1Ş 2 e 4Ş
se pas Pas Pas

Sala deschisa
Passel Hamilton
Kantar Eisenberg
1Ş 2 e 3Ş
4 e Pas Pas Pas

În sala închisă, Paulsen a luat o decizie excelenta, nu numai ca a licitat patru pici, dar le-a licitat direct. Asta i-a dus pe Est-Vest în cinci cupe cu o cădere.

În sala cealaltă, Eisenberg a ales licitaţia de trei pici în primul tur, după care a i-a scăpat anunţul de „patru – pici-peste-patru-cupe”. Sigur că erau done în care ar fi avut dreptate, dar a te lua după

„patru-pici-peste-patru-cupe" ar fi fost o idee mult mai buna, în general.

A licita patru pici peste patru cupe este o idee pe care unii din cei mai buni jucători din lume au luat-o ca maxima. Benito Garozzo pare a fi unul din ei. În 1975 în finala de la Bermuda Bowl avea în mâna

Ş R 10 8 6 2 e 7 ¨ A D 10 7 § 9 7 6

şi l-a auzit pe Bobby Wolff deschizând licitaţia în dreapta lui cu patru cupe. În vulnerabilitate favorabila Garozzo a intervenit cu patru pici! Hamman a făcut o susţinere de cinci cupe, care s-au făcut lejer, deci intervenţia în realitate nu a contrat. Ideea este ca cei mai buni jucători din lume cunosc avantajele licitării picilor peste patru cupe.

3) CÂND AVEŢI DUBII, LICITAŢI ÎN CONTINUARE ÎN DONE DEZECHILIBRATE.

Asta este o regula pe care muti jucători de bridge o învaţă la începutul carierei lor. Unii dintre ei însă o interpretează greşit, pur şi simplu de genul „Când aveţi dubii licitaţi în continuare", în orice dona! Evident ca asta este o violare grosolana a REGULII. De fapt jucătorii de bridge se fac mai des vinovaţi de supralicitaţii decât de sublicitaţii, mai ales în done de parţiale.

Majoritatea donelor din această carte par a puncta exact aceste erori. Asta din cauză că jucătorii licita întotdeauna trei-peste-trei doar cu 16 atuuri, sau se lupta la nivelul cinci când nu sunt suficiente atuuri.

Tot aspectul se schimba însă când sunt done dezechilibrate. În Capitolul IX vom discuta despre şicane şi lungimi ca **FACTORI DE CORECŢIE POZITIVI**. Prin asta înţelegem că trebuie să mărim Numărul de Levate Totale din dona. Vom introduce de asemenea şi fitul dublu ca factor de majorare. Dacă sunt mai multe şicane, mai multe culori lungi, fără să mai spunem de dublu fit, putem să avem un factor de ajustare de până la patru sau cinci levate!

Este o treabă foarte imprecisa încercarea de a ghici câte levate sunt într-o donă distribuţionala. Dacă aveţi impresia ca ştiţi câte atuuri sunt, câte şicane şi câte culori lungi sunt, atunci succes! Când sunteţi în

dubiu, folosirea principiului de a mai licita o dată în done distribuţionale este o treabă buna de ţinut minte.

Din păcate, **REGULA LEVATELOR TOTALE** nu poate lua în considerare dificultatea alegerii atacului corect. **REGULA** presupune cel mai bun joc şi cea mai bună apărare – ceea ce implica şi cel mai bun atac. În donele distribuţionale atacul este deseori esenţial. Decât să încerci să ghiceşti atacul corect, de obicei se dovedeşte mai bine să mai licitezi o dată.

Să ne uitam un pic la câteva done „distribuţionale" celebre din istoria Campionatelor Mondiale.

Această donă faimoasa (Bob Hamman nu ar fi de acord cu aceasta apreciere) este de la finala Olimpiadei de la Valkenburg din 1980, SUA contra Franţa:

Vest distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş 10
e R D 9
— A 10 9 8 3 2
§ R 9 8
Ş D 9 5 3 2 Ş A R V 8 7 6
e V 8 5 4 e A 10 7 6 3 2
— D 6 4 ¨ – § 7 § 2
Ş 4
e – ¨ R V 7 5
§ A D V 10 6 5 4 3

Sala deschisa
Vest Nord Est Sud
Perron Rubin Lebel Soloway
Pas 1¨ 1Ş 2§
4Ş Pas 5§ 6§
Pas Pas 6Ş Con
Pas Pas Pas

Sala închisă

Wolff Mari Hamman Chemla
Pas 1¨ 2¨ 2 e
4Ş 4NT 5Ş 6§
Pas 6¨ 6Ş 7*
Pas Pas Con Pas
Pas Pas

În sala deschisa, Est a jucat şase pici contrate cu o cădere, cedând câte o levata în trefla şi cupa. Este adevărat ca pe atacul unei trefle mici s-ar mai fi obţinut un tai de cupa şi deci două căderi.

În sala închisă, Hamman a atacat cupa, suficient de logic, împotriva a şapte carouri contrate. Declarantul a ghicit bineînţeles atuul şi a făcut dona!

Doar ca să ne amuzam puţin, să vedem cum funcţionează **REGULA** în dona asta. Împotriva celei mai bune apărări, Est-Vest pot lua zece levate pe pică. Nord-Sud pot face 12 levate pe care pentru un total de 22 de levate. Sunt 11 pici şi 10 carouri pentru 21 de atuuri. Totuşi exista şicane, fituri duble, culori lungi, etc. (fără să mai remarcam ca Nord – Sud au 11 cărţi de trefla, culoarea lor cea mai lungă, şi pot face cui uşurinţă 11 levate pe acest atu).

Aşa că, folosirea **REGULII** nu prea are sens într-o donă ca asta – şi cu toate astea principiul „când ai dubii, mai licita o dată" se aplică fără îndoială.

Următoarea dona cu trei şicane s-a jucat la prima Olimpiada de echipe, care s-a ţinut la Turin, Italia 1960.

Vest distribuitor şi Est-Vest vulnerabili.

Ş R D 9 4
e – ¨ 10
§ R 10 9 7 6 5 4 3
Ş V 10 6 Ş – e R 9 8 6 3 e A D V 5 2
— D V 5 ¨ R 9 8 7 2
§ A V § D 8 2
Ş A 8 7 5 3 2
© 10 7 4
— A 6 4 3

§ – Când dona s-a jucat în meciul dintre Anglia şi SUA iată ce s-a

întâmplat:

Sala închisă
Vest Nord Est Sud
Anglia SUA Anglia SUA
Allinger Mathe
Flint Swimer
Pas Pas 1HT 1Ş
de 4Ş sc. 5Ş
Pas Pas Pas

Sala deschisa
SUA Anglia Suă Anglia
Schenken Ogust
Schapiro Reese le 2§ 2NT!! Pas
3NT 4§ 4 e Con
Pas Pas Pas

În sala închisă, Nord-Sud au câştigat contractul la nivel de cinci pici. În sala deschisa, psihicul Estului de doi fără atu a bulucit dona şi Est-Vest a câştigat contractul cu patru cupe contrate!

Nord-Sud nu pot face mai puţin de şapte pici – trefla se majorează prin două taiuri. Est-Vest au 12 levate pe cupă (doar Dacă nu joaca Vest dona şi primeşte atac de trefla), cedând numai asul de care.

Deci, dona asta cu 20 de atuuri, cu dublu fit, culori lungi şi şicane produce 25 de levate! Care este morala? Care alta – când dona este distribuţionala, licita mai departe!

4) CÂND AVEŢI PATRU ATUURI, LUAŢI ÎN CONSIDERARE ŞI CONTRA DE PENALIZARE.

„Al patrulea atu" este un fenomen foarte subapreciat în bridge. În capitolele anterioare, am analizat diferenţa dintre un fit de opt cărţi şi unul de noua, şi am văzut semnificaţia susţinerii de patru cărţi fata de cea de trei cărţi, în termenii efectului considerabil pe care îl are în împărţirea Levatelor Totale între cele două axe.

Analog, patru atuuri într-o mână din apărare este deseori o surpriză urata pentru axa declarantului. Repartiţia 4 – 1 are deseori ca efect micşorarea numărului de levate pe care le bănuie declarantul. Chiar Dacă sunt patru atuuri mici, tot vor fi deseori o supărare – generând tot felul de probleme de manevrare.

Aceeaşi repartiţie 4 – 1 care ia o levata de la adversari, va aduce o levata Dacă jucaţi dona. Repartiţia 4 – 1 bineînţeles că nu reduce numărul de Levate Totale, ci deseori trece o levata în favoarea axei care se apăra. Dacă joaca ei dona şi atuurile stau 3 – 2 (să spunem că avem x x x pe x x), atunci axa noastră va avea două perdante în culoare Dacă jucam noi dona. Totuşi, cu x x x x pe singleton axa noastră nu mai are decât o perdanta, deci o levata în plus. Cum numărul de levate totale este fix, o levata pentru noi în ofensiva înseamnă ca adversarii vor lua cu o levata mai puţin Dacă joaca ei dona şi repartiţia este 4 – 1.

Existenta a patru atuuri într-o mână ar trebui deci, să vă pună în garda ca adversarii au mai multe şanse să cadă contractul. Pare un drum prea periculos ceea ce vom enunţa acum, dar regula ar fi:

De câte ori aveţi un al patrulea atu, trebuie să luaţi în considerare şi o contra de penalizare!

Să aruncăm o privire la câteva done care demonstrează acest principiu. Un rezultat frecvent al lungimii de patru cărţi în atu este faptul ca contractul în alte condiţii normal sfârşeşte cu mai multe căderi datorită problemelor cauzate de proasta repartiţie. Se creează astfel ocazia unui profit frumos prin contra dat cu al patrulea atu.

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş 8 6 2
e A 9 3
— A V 9 2
§ 10 9 2
Ş A 9 4 3 Ş R D V 7 5
© 10 7 5 4 e 6

— D 6 ¨ R 7 4
§ A 7 5 § D 6 4 3
Ş 10
e R D V 8 2
* 10 8 5 3
§ R V 8

Vest Nord Est Sud
McCallum Martin
1Ş 2 e de 4 e Pas Pas
Con Pas Pas Pas

În această donă echipa lui McCallum a câştigat 11 IMP (şi a câştigat meciul cu 6 IMP) în drumul spre finala Grand National Te-am din 1985 de la New York. Mulţi jucători în poziţia Vest ar fi tentaţi să anunţe patru pici, încântaţi că funcţionează totul din mana lor în faţa unui partener scurt de cupa. Un contra cu patru atuuri trebuie să fie luat în considerare. Partenerul nu poate fi şicana de cupa (ar fi licitat cu siguranţă patru pici), şi ne putem aştepta ca declarantul să aibă tot felul de probleme în manevrarea repartiţiei 4 – 1. În dona, apărarea a jucat pica cu fiecare ocazie iar declarantul nu a reuşit să ia decât opt levate pentru – 500. Perechea de pe Est-Vest din sala cealaltă a jucat patru pici cu o cădere.

Un alt lucru bun care se poate întâmpla când contraţi cu patru atuuri este faptul ca declarantul se trezeşte într-o poziţie precara în privinţa controlului mâinii. El se poate decide să nu rişte jucând la un procentaj mic pentru a face doña Dacă risca să cadă de două sau de trei ori (mai ales în vulnerabil), ceea ce ar fi făcut Dacă nu era contrat. Să ne uitam la următoarea dona de la Campionatul Mondial din 1972 de la Miami Beach:

Est distribuitor şi Est-Vest vulnerabili.
Ş R 8 4 2
e D 8 5 4 3

* 9 7
§ 4 3
Ş A D V 7 5 Ş 10 6 3
e A 10 9 e R 2
* 2 ¨ V 8 6 5 4 3
§ A D 10 7 § 9 2
Ş 9
e V 7 6
— A R D 10
§ R V 8 6 5

Vest Nord Est Sud
Jacoby Forquet Wolff Garozzo
Pas 1*
Con le Pas 2 e
2Ş Pas 3Ş Pas
4Ş Con Pas Pas
Pas

Forquet, gândindu-se că nu sunt suficiente atuuri în pachet pentru ca adversarii să ia zece levate, a încercat un contra cu patru atuuri. Mâinile Est-Vest s-a întâmplat să se potrivească foarte bine, aşa că se părea ca acest contra o să fie cu dus-întors. Dar n-a fost aşa.

Forquet a atacat noua de care, câştigat de Garozzo, care a continuat atu. Jacoby a preluat cu asul, s-a dus jos pe regele de cupa şi a trebuit să ia o decizie… După cum noi putem să vedem, Dacă face un impas adânc de trefla, face patru pici contrate. Totsi, Dacă noua de trefla pierde la valet, Nord va clarifica atuul şi Est-Vest vor ceda 500. Jacoby, temându-se să-şi asume un risc aşa mare, s-a decis să-şi asigure câteva taiuri la mort. A jucat o cupă la as, a tăiat o cupă şi a jucat trefla la dama. A urmat asul de trefla, trefla tăiată – cedând în final o treflă şi două levate de atu, pentru o cădere. Contra cu patru atuuri poate genera un swing de meci.

O bună ilustrare a contrei cu patru atuuri data de Hugh Ross împotriva lui Hamman-Wolff la Bermuda Bowl din 1977 de la Manila o găsiţi la pagina (Capitolul XI).

După cum se poate vedea uşor, contra cu patru atuuri poate genera un swing mare pentru apărare. Împotriva acestei manevre ar fi ideea ca uneori nu să informaţii declarantului despre repartiţiile proaste – dar eu am descoperit ca dând contre agresive cu patru atuuri este o propunere câştigătoare à la longue.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

Maxima „**NIVELUL CINCI APARŢINE ADVERSARILOR**" spuneca ar fi mai bine să ştiţi că exista un număr mare de atuuri (de obicei 20 sau mai mult) înainte de a lupta la nivel de cinci.

„**LICITAŢIA DE PATRU PICI PESTE PATRU CUPE**" este un clin puţinele licitaţii în care împingerea în nivele superioare este profitabila.

„**ÎN DONE DISTRIBUŢIONALE MAI LICITAŢI O DATĂ**" este o maximă bine fondata, şi este o alta excepţie a regulii care spune să nu forţezi nivelele superioare.

„**CONTRA CU PATRU ATUURI**" este o propunere câştigătoare à la longue. O distribuţie 4 – 1 la atu de obicei înseamnă că aveţi o levata în plus în defensiva sau ofensiva.

CAPITOLUL VIII – ÎNTREBĂRI

1) Nu este nimeni în vulnerabil, se joacă IMP şi auziţi următoarea licitaţie:

Part. ADD Dvs. ADS
le 3§ de 3Ş
4 e Pas Pas 5§
Pas Pas??

Aveţi o convenţie prin care pasul partenerului este forcing. Cu următoarele mâini trebuie să licitaţi cinci cupe, să contraţi sau să pasaţi?

a)
Ş A x x x e A x x
— V 10 x

§ x x x

b)
Ş D x x x e A 10 x x
* x
§ V x x x

c)
Ş R x x x e A x x x
* x x x x
§ x

2) În fiecare din donele următoare vulnerabilitatea este favorabila iar adversarul din dreapta este distribuitor şi deschide cu patru cupe. Ce trebuie să faceţi şi de ce?

a)
Ş A D 9 6 4 2
e A 4
— R 8 3
§ 7 6

b)
Ş A 9 8 6 3
e R 3
— R D 3
§ V 3 2

c)
Ş R D V 9 7 5 3
e 3
— V 10 8
§ 10 3

d)
Ş R D 7 6 3
e A 2
— A 7 3
§ A 8 6

3) Nimeni în vulnerabil, aveţi
Ş R 10 8 6 2 e A D V 5 4 ¨ – § A 8 5
şi deschideţi cu o pică. Partenerul va susţine cu două pici şi adversarul din dreapta sare în cinci trefle. Susţinerea partenerului arata exact trei cărţi (susţinere Bergen). Este rândul dumneavoastră.

4) Care sunt factorii care determina faptul ca într-o donă distribuţionala sunt mai multe levate decât atuuri?

CAPITOLUL VIII – RĂSPUNSURI
1) a) Contra. Sunt cel mult 18 atuuri (Dacă partenerul are şase cupe şi o treflă).

b) Contra. Chiar Dacă partenerul este posibil să fie şicana de trefla, probabil că sunt doar 18 atuuri!
c) Licitaţi cinci cupe. Aici exista şanse mari să fie 20 sau chiar 21 de atuuri (Dacă partenerul are şase cupe şi o treflă).

2) a) Licitaţi patru pici. Când aveţi dubii…

b) Pas. Sper ca nu exista niciun dubiu doar cu A x x x x şi o distribuţie 5 – 2 – 3 – 3. Trebuie să ne păstrăm totuşi un standard!
c) Licitaţi patru pici. Da, partenerul s-ar putea să se aştepte la mai multe puncte, dar nu ne putem permite să pasam cu o astfel de mana. Cum v-aţi simţi Dacă se pasează şi partenerul are ceva de genul
Ş A x x e x x x ¨ R D x x § D x x?
c) Contra. Patru pici s-ar putea să funcţioneze, dar pica nu este o culoare frumoasă, şi puteţi juca orice altă culoare.

3) Contra. Aveţi opt atuuri pe axa. Dacă partenerul are doar o treflă (deci ei vor avea noua atuuri), vor fi în total 17 atuuri. Să mizezi pe 11 levate când ei au doar şase nu are sens. În 1985 la Bermuda Bowl jucătorul israelian din Sud a anunţat cinci pici, a fost contrat şi a dat 500 iar cinci trefle nu se făceau.

4) Există trei factori pozitivi de corecţie, fiecare dintre ei va fi discutat în detaliu în capitolul următor. Ei sunt: şicanele, culorile lungi şi fiturile duble.

CAPITOLUL IX

CORECŢII MAJORE

În Capitolul III am aruncat o privire scurta asupra corecţiilor. O înţelegere buna a acestui concept vă va ajuta să vă ascuţiţi deciziile când folosiţi REGULA Levatelor Totale. În acest capitol ne ocupam de subiectul corecţiilor mai în detaliu.

Nu exista prea multă literatura despre REGULA Levatelor Totale. În 1960, Jean-René Vernes a introdus **REGULA** în cartea lui Bridge Moderne de La Defence. Vernes a studiat mai sute de done din Campionatele Mondiale, şi a descoperit ca REGULA „nu se potrivea" în medie cu 0.4 levate pe dona. Eu fac o supersimplificare a rezultatelor sale – Dacă înţelegeţi franceza şi aveţi curiozităţi statistice, puteţi să citiţi cartea lui Vernes şi veţi înţelege ce vreau să spun! Dacă Vernes ar fi folosit corecţiile, diferenţa ar fi fost mult mai mică.

Din fericire, chiar Dacă **REGULA** nu se potriveşte cu o levata întreagă, tot vom beneficia Dacă o folosim. În afară de asta, rareori ştim **EXACT** numărul de atuuri în timpul licitaţiei – aşa că nu este niciun dezastru ca **REGULA** nu funcţionează perfect în fiecare dona.

Este totuşi important se va familiarizaţi cu corecţiile pe care le vom discuta. Chiar Dacă nu vreţi să teoretizaţi complet **REGULA**, principiile din acest capitol cel puţin vă vor îmbunătăţi raţionamentul în licitaţie.

Să începem prin a studia următoarea distribuţie a culorii de atu

dintr-o donă:

Ş A D 3 2 e 9 7 4 ¨ 10 8 §R V 6 5

În ofensiva, Nord-Sud va extrage în general atuurile în trei ture, după care va realiza al patrulea atu din fiecare mana separat, deci în total cinci levate. Est-Vest nu are nicio levata în aceasta culoare Dacă ar juca ei dona. Deci culoarea produce cinci **LEVATE TOTALE.**

Acum să studiem următorul aranjament:

Ş A 8 3 2 e D V 9 ¨ 10 4 § R 7 6 5

De data asta Nord-Sud au cu o levata mai puţin. Au de dat al treilea tur de atu, deci vor lua numai patru levate în aceasta culoare. Totuşi, acum Est-Vest s-ar putea să facă o levata Dacă joaca ei dona. Uneori vor avea ce face cu levata obţinută după al treilea tur de pica (Dacă au o defosa utila), dar alteori aceasta levata este nefolositoare. Deci în această poziţie sunt sau patru sau cinci Levate Totale. Să spunem că sunt 4.5 levate. (Ne vom ocupa de conceptul de jumătate de levata mai târziu.)

Hai să plasam aceste culori de atu în nişte done şi să le examina în continuare. Iată o donă completa conţinând prima poziţie a culoarii de atu pe care am discutat-o:

Ş A D 3 2
e R 6 5
— A 9 8 7
§ 4 2
Ş 9 7 4 Ş 10 8
e D 7 e V 10 9 8 2
— R 10 6 5 ¨ D V
§ V 10 9 8 § R D 7 6
Ş R V 6 5
e A 4 3
* 4 3 2
§ A 5 3

Aici **REGULA** funcţionează exact. Nord-Sud are noua levate pe pică (cedând o cupă, două carouri şi o treflă), iar Est-Vest are şapte levate pe treflă (cedând şase levate formate din aşi şi regi), în total 16

levate – egal cu 16 atuuri.

Acum să înlocuim picile cu a doua varianta:

Ş A 8 3 2
e R 6 5
— A 9 8 7
§ 4 2
Ş D V 9 Ş 10 4
e D 7 e V 10 9 8 2
— R 10 6 5 ¨ D V
§ V 10 9 8 § R D 7 6
Ş R 7 6 5
e A 4 3
* 4 3 2
§ A 5 3

Aici regula „nu corespunde" cu o levata. Nord-Sud poate lua numai opt levate în pica, pentru ca pierd al treilea tur de atu. Est-Vest încă face şapte levate de trefla – cea de a treia levata de pica nu le foloseşte în ofensiva tot mai au cele şase perdante formate din aşi şi regi. Deci sunt numai 15 Levate Totale, Cu toate că sunt 16 Atuuri.

Să vedem următoarea dona, folosind aceeaşi repartiţie la atu:

Ş A 8 3 2
© 10 9 5
* 9 8 7 3
§ 4 2
Ş D V 9 Ş 10 4
e A R 7 4 e V 4 2
* 10 6 5 ¨ A 4 2
§ V 10 9 § R D 8 7 6
Ş R 7 6 5
e D 8 3
— R D V
§ A 5 3

Aici Nord-Sud poate face opt levate pe pică, cedând două cupe şi câte o levata în celelalte culori. Dar de data asta Est-Vest poate lua opt levate pe treflă pentru ca cea de a treia levata pe pică este folositoare. Nu are importanţa ce face apărarea, Est-Vest ia patru levate de trefla, două de cupa, un care **şi o PICĂ**. Deci fiecare axa are câte opt levate adică 16 Levate Totale şi 16 Atuuri Totale.

Deci, în această donă D V 9 pe 10 4 la pica generează o levata în ofensiva dar în dona anterioara nu.

În donele reale nu puteţi să decideţi din licitaţie Dacă D V 9 în culoarea lor va generea o levata utila sau nu. Ceea ce ştiţi este ca D V 9 sunt mult mai utile Dacă sunt pe axa dumneavoastră decât pe a lor. De exemplu, Dacă partenerul deschide licitaţia cu o pică şi aveţi în mâna D V 9 de pica, aceste cărţi probabil că vor fi utile Dacă axa dumneavoastră va juca dona pe pică.

Structuri de genul D V 9 în culoarea adversarilor de obicei au greutate Dacă vom juca în apărare. Totuşi, Dacă jucam noi dona, vor produce o levata pentru noi cam în 50% din cazuri.

Aşa ca ce facem? De unde ştim câte Levate Totale să considerăm? Uneori D V 9 în culoarea lor face ca **REGULA** să nu se potrivească cu o levata, alteori nu. Acum intervine conceptul de jumătate de levata. Corectând numărul Total de Atuuri cu jumătate de levata în minus putem fi mai exacţi.

Vor exista multe situaţii în timpul licitaţiei când încercând să folosiţi REGULA, veţi constată că adversarii au opt sau noua atuuri. Vom considera atunci că au 8.5. Dacă în aceeaşi dona, avem D V 9 în culoarea lor, vom micşora numărul de atuuri cu jumătate de atu (levata), şi vom considera că au exact opt atuuri.

Ideea este că nu trebuie să fiţi deranjat de conceptul de jumătate de levata. Un concept similar este să consideri ca

ŞI D 10 e V 10 8 7 ¨ A D 10 4 § R 8

valorează 15.5 puncte datorită potenţialului introdus de decari.

În exemplele cu D V 9 am văzut că sunt două posibilităţi: Sau **REGULA** funcţionează exact (când D V 9 are valoare în ofensiva), sau diferă cu o levata. Direcţia în care diferă este esenţială. „Nu" erau suficiente levate când D V 9 nu producea o levata în ofensiva. Erau 16

atuuri dar numai 15 levate. Combinaţia D V 9 este un „Factor de Corecţie Negativ". O combinaţie D V 9 în culoarea adversarilor sugerează **SCĂDEREA** numărului de levate (atuuri). Deja am sugerat că trebuie să scădem o jumătate de levata pentru ca, uneori D V 9 valorează o levata, iar uneori nu valorează nimic – media este o jummatate.

Am constatat că D V 9 în culoarea adversarilor reprezintă o „Corecţie Negativa" de jumătate de levata. Exista unii factori care generează „Corecţii Pozitive".

Tabela de mai jos conţine atât Corecţiile Negative cât şi Corecţiile Pozitive. Un comentariu despre fiecare va urma.

Factori de corecţie negativa (sugerează ca levatele sunt mai puţine decât numărul de atuuri)	**Factori de corecţie poz** (sugerează ca levatele sunt mai decât numărul de atuuri)
1. Puritate Negativa — Onori în culoarea adversarilor sau lipsa cărţilor intermediare în culoarea proprie	**1. Puritate Pozitiva** — Fără onori în cul adversarilor sau cărţi intermediare în culoarea proprie
2. Fit Negativ — Fit negativ	**2. Fit Pozitiv** — Dublu fit
3. Distribuţie Negativa — Mâini plate	**3. Distribuţie Negativa** — Culori lungi sau şicane

CORECŢII NEGATIVE

Să începem cu factorii de Corecţie Negativi, toţi cei care sugerează că sunt mai puţine levate decât atuuri. Reţineţi semnificaţia faptului că sunt mai puţine levate decât atuuri – va fi greu să găsiţi levate. În concluzie, **REGULA** vă va ghida de obicei spre apărare (pas sau contra), în loc de a juca un anumit contract.

Factorii de Corecţie Negativa va conduce să modificaţi în minus numărătoarea, şi deseori vă va opri din licitaţie atunci când nu trebuie. Acest lucru este chiar de bun simţ – până la urmă, D V 9 în culoarea lor sugerează evident că este mai bine să te aperi decât să joci.

Să ne uitam la primul Factor de Corecţie Negativ din tabel, sub

„Puritate Negativa – onori minori în culoarea adversarilor". Prin onori minori înţelegem dame, valeţi, şi uneori decarii şi chiar nouarii. Deja am văzut ca D V 9 este un Factor de Corecţie Negativ cam în jumătate din cazuri. D 10 x este alta structura care valorează deseori o levata în apărare, dar nu în ofensiva. D x x nu este chiar aşa negativ ca D V 9; totuşi ea produce des o levata în apărare, dar nu în atac. Chiar V 9 x sau V x reprezintă ceva – mai ales când partenerul are dama.

Mai departe în acest capitol veţi găsi un tabel detaliat cu onorii minori care creează probleme dar, deocamdată, este de bun simţ să considerăm ca D V 9 generează o problemă mai mare decât D x X. Ne-am hotărât ca pentru D V 9 sa facem o corecţie de jumătate de levata. Pentru structuri mai puţin substanţiale cum ar fi D x x sau bineînţeles V x, nu este cinstit să punem tot jumătate de levata.

Dacă vă aşteptaţi acum la o teoremă matematica dificila, nu vă faceţi probleme. Este adevărat, putem crea un tabel unde să existe o valoare cu trei zecimale pentru fiecare combinaţie posibila de onori minori. Totuşi, după cum aţi văzut, nu este necesar să fim exacţi când utilizam **REGULA.** De ce să ne facem probleme cu diferenţa dintre un sfert şi o juatate când noi trebuie să ne decidem Dacă sunt 17 sau 18 atuuri? Tot ceea ce trebuie să facem este să fim conştienţi de ceea ce este un **FACTOR NEGATIV** sau **POZITIV**, astfel încât să putam decide Dacă ne îndrepta spre 17 sau spre 18. Când veţi căpăta mai multă experienţa cu **REGULA**, veţi vedea ce uşor este să faci corecţia.

Chiar şi un rege poate fi un onor minor. Probabil că aţi trecut prin experienţa următoare: Aveţi R x de pica şi s-a produs o licitaţie competitiva sălbatică. Se pare că aveţi un şi de zece cărţi, iar adversarii au 10 sa 11 pici. Licitaţia a ajuns la un nivel ridicat şi bănuiţi ca asul de pica este în dreapta (poate ca ADD a deschis cu o pică). Nu se întâmplă destul de des ca regele de pica să facă levata în apărare dar nu şi în atac? Poate că va lipsesc câţiva aşi, ca în diagrama următoare:

Ş 3
e A 8 6 3
— R D 9 5 3
§ V 10 7

Ş 8 6 5 4 2 Ş A D V 10 7
e 9 7 e 4
— A 8 6 4 ¨ V 7
§ 8 4 § A 9 6 3 2
Ş R 9
e R D V 10 5 2
* 10 2
§ R D 5

În această donă fiecare axa are zece atuuri dar nu sunt 20 de levate. Nord-Sud trebuie să cedeze trei aşi şi fac zece levate. Est-Vest cedează câte o levata în fiecare culoare, luând deci noua levate, în total 19 levate.

Regele de pica valorează o levata întreagă în apărare dar niciun am atac. Dacă Est-Vest se sacrifica în patru pici peste patru cupe, Sud va trebui să se decidă Dacă să se ducă sau nu în cinci cupe. Dacă este în stare să folosească REGULA, indiferent de câte atuuri crede că sunt, va înclina spre numărul mai mic datorită regelui de pica, şi va fi tentat să se apere în loc să liciteze mai departe.

Următorul Factor de Corecţie Negativ este „lipsa cărţilor medii în culorile proprii". Acesta este doar o submulţime a factorului anterior. Ne spune că trebuie să fim foarte fericiţi Dacă culoarea noastră de atu este „solida", de exemplu, R D 10 x pe A V 9 x – dar mai puţin fericiţi cu A x x x pe R V x X. De asemenea trebuie să realizăm ca de obicei exista un factor de corecţie negativ Dacă avem o culoare de genul R 6 5 4 3 2 şi nu un R 10 9 8 7 6. În timpul licitaţiei, va trebui să facem o scădere a numărului de levate Dacă ne lipsesc cărţile medii (în special valeţi, decari şi nouari), atât în culoarea de atu cât şi în celelalte culori cheie pe care le putem folosi ca sursa de levate.

Ştim ca D V 10 9 x x pe R x este o culoare solida de atu şi nu necesita corecţii negative, dar D x x x x x pe R x este o alta poveste. Din nou, nu vom discuta exact fracţia de corecţie pentru fiecare secventa interioară. Este suficient să ştim ca V 10 9 8 x este mai bun decât V x x x X. Trebuie doar să ştiţi ca A x x x x, D x x x, R V x x sau R x x x x x în culorile proprii necesita o corecţie negativa.

Iată o donă în care lipsa cărţilor intermediare în pica determina modificarea numărului de levate:

Ş D 6
© 10 7 4 2
* 8 5
§ A 7 4 3 2
Ş R 10 4 Ş A 9
e A 9 5 e 8 6 3
* 10 9 4 2 ¨ A D V 7 3
§ R 10 5 § D V 8
Ş V 8 7 5 3 2
e R D V
— R 6
§ 9 6

Nord-Sud are opt pici şi Est-Vest noua carouri, în total 17 atuuri. Sun 17 levate?

Est-Vest va pierde două levate de cupa şi câte o levata în fiecare minora, deci are noua levate.

Nord-Sud are de dat **TREI** levate de pica şi câte o levata în celelalte culori, deci are numai şapte levate. Lipsa cărţilor intermediare are ca efect reducerea numărului total de levate la 16. Dacă zecele (sau poate chiar nouăle) de pica ar fi fost la Nord-Sud, ar mai fi apărut o levata în dona.

Ş e ¨ §

Înainte de a merge mai departe pe tabel cu Factorii de Corecţie Negativi, să ne asiguram mai întâi că ştim asupra căror culori se aplică aceste corecţii. De cele mai multe ori, „culoarea lor" se referea la culoarea lor de ATU – culoarea pe care vă aşteptaţi să o joace. Totuşi, este de asemenea important să realizăm ca, Dacă adversarii au mai licitat o altă culoare, şi deţineţi o structura de genul D V 9 în această a doua culoare, din nou apare sugestia unei corecţii.

Deseori veţi şti ca adversarii au fit în două culori Poate ca partenerul a arătat un bicolor minor şi aveţi în mâna o mulţime de

minore, deci veţi şti că au fit pe ambele majore. Chiar Dacă ei lupta doar cu pica, ştiţi ca D V 9 în cupa reprezintă un factor de corecţie negativ.

Problemele din culoarea de atu sunt decisive – nu se poate „defosa" o perdanta de atu. Pe de altă parte, o problemă într-o culoare auxiliara este numai uneori o problemă reala.

Chiar Dacă (de exemplu) lipsesc cărţile intermediare ceea ce are ca efect micşorarea numărului de levate într-o anumită culoare, numărul total de levate poate rămâne nemodificat – rămân încă suficiente cărţi majore (sau defose) în alte culori în aşa fel încât numărul levatelor să rămână constatnt. De exemplu:

Ş D V 9 7 Ş A R 10 8
e 5 4 e A R 2
— D 10 9 8 ¨ A R V
§ A V 2 § 10 5 3

Aceste două mâini generează 12 levate pe atu pică – problema onorilor de trefla nu este un factor.

Acum să considerăm următoarele două mâini:

Ş D V 9 7 Ş A R 10 8
e 5 4 e A R 2
— D 10 9 ¨ A R V
§ A V 4 2 § 10 5 3

Aici, problema onorilor de trefla o să aibă probabil ca efect cedarea a doua levate. Dacă treflele ar fi fost însă A V 10 2 pe 5 4 3, atunci ar fi fost o şansă mult mai bună pentru 12 levate. După cum ştim deja A V 10 x este o culoare mult mai buna sau mai pura decât A V x x sau A V.X. Este o problemă, sau un factor negativ, să ai culori sparte, sau goale. Recunosc, nu întotdeauna exista o diferenţă (priviţi numai exemplele de mai sus), dar uneori trebuie să ţii cont de ele.

Când luam decizia câte atuuri (levate) sunt, întotdeauna trebuie să ţineţi minte ca s-ar putea să existe corecţii negative (sau pozitive). Fiţi mai ales atent la onorii din culoarea lor de atu, dar de asemenea să ţineţi minte ca Dacă aveţi vreo problemă, sau culori „impure" cum ar fi

A V x, trebuie se va îndrepte spre numărul inferior de atuuri.

Să ne uitam la următoru table în care sunt prezentate câteva culori pure faţă în faţă cu nişte culori care au probleme cu onorii mici.

Structuri cu Structuri pure probleme

A V x x A V 10 9
A D x x A D 10 9
R V x x R V 10 9
D x x x D 10 9 x
V x x x V 10 9 x
D V x D V 10
A V x A V 10
R 10 x x R 10 9 8
D 9 x D 10 9
V 10 x x V 10 9 8
V x x V 10 9
D x x D V 10
R x x R D V
D x
V x

Acest tabel nu trebuie memorat – nu este exact şi nici măcar nu este complet. Tot ceea ce trebuie să faceţi este să vă gândiţi de ce structura de tipul A V x x fata de A V 10 x poate să sugereze o Corecţie Negativa. Dacă trebuie se va decideţi între 16 şi 17 atuuri, ţineţi minte că trebuie să înclinaţi spre 16 Dacă mana pe care o aveţi are culori cu probleme. Este ca şi când va subevauati mana pentru ca nu aveţi cărţi intermediare.

De asemenea, fiţi atent când analizaţi o donă din punctul de vedere al **REGULII**, Dacă nu se potriveşte cu o levata, este pentru că exista probleme cu onorii mici. Când veţi deveni un adept al **REGULII**, fără îndoială că veţi încerca să vă convingeţi prietenii s-o folosească şi ei. Aceştia o să fie înnebuniţi să vină la dumneavoastră când o să găsească o donă în care **REGULA** să nu se potrivesca cu o levata sau două. Va trebui să înţelegeţi bine problemele onorilor mici pentru a explica de ce nu sunt suficiente levate. Va trebui să citiţi mai departe

despre Factorii de Corecţie Pozitivi pentru a vedea de ce uneori sunt prea multe levate.

Şi acum să aruncăm o privire scurta la ultimii doi Factori de Corecţie Negativi – „misfitul" şi „mâinile plate".

Misfiturile sunt clar factori negativi când încercaţi să decideţi Dacă licitaţi sau va apăraţi. O privire a cărţilor din Est şi Vest din dona de mai jos ilustrează că exista tendinţa de a fi mai puţine levate decât atuuri Dacă mâinile nu se fitează bine:

Ş R V 7 2
e D V 4
— V 10 9 4
§ A 8
Ş A D 10 6 5 4 Ş 8
e 9 e A R 8 7 5 3 2
— R D 7 5 ¨ 3
§ V 2 § 9 5 4 3
Ş 9 3
© 10 6
— A 8 6 2
§ R D 10 7 6

Nord-Sud poate să ia cel mult şapte levate pe atu care – ei cedează asul de pica şi un tai de pica, două cupe, şi cel puţin încă două carouri. Est-Vest poate fi limitat la numai şapte levate pe atu cupă atacând atu (şase levate de cupa şi asul de pica). Faptul ca atât Est cât şi Vest are scurtime în culoarea partenerului are ca rezultat micşorarea levatelor în ofensiva. Acelaşi factor reduce şi numărul de levate pentru Nord-Sud Dacă joaca ei dona (pentru ca Est-Vest obţine taiuri).

Ultimul nostru Factor de Corecţie Negativ este mana plata, prin asta înţelegând mâinile foarte regulate – fără singletoane sau şicane. Distribuţiile variază între 4 – 3 – 3 – 3 şi 5 – 3 – 3 – 2. Dacă aveţi o distribuţie plata, probabilistic exista şanse destul de mari ca şi celelalte mâini să fie la fel. Dacă toate mâinile sunt regulate, deseori scade numărul de levate. Totuşi, distribuţiile plate nu afectează negativ

numărul de levate aşa des ca problema onorilor mici. Este bine însă să ţineţi minte ca, Dacă aveţi o mână plata, şi trebuie să decideţi Dacă licitaţi sau nu, presupuneţi ca numărul de levate este mai mic.

CORECŢII POZITIVE

Am ajuns acum la Factorii de Corecţie Pozitivi, care deseori au ca efect faptul că sunt mai multe levate decât atuuri.

Primul Factor de Corecţie Pozitiv – „Puritatea" – a fost deja atins. Puritate înseamnă ca nu exista probleme cu onorii mici, şi că avem soliditate (interior bun) în culoarea de atu. Multe done au probleme cu onorii minori măcar într-o culoare; este foarte rar ca fiecare culoare să fie de genul V 10 9 x pe A D 8 x, sau A R x x pe D V 10 X. Dacă poziţia este pura, de obicei va exista o levata în plus – una în plus fata de numărul de atuuri.

Să ne uitam la o donă pura total:
Ş A R 10 9 3
e 8 5
— A 2
§ 8 76 5
Ş 8 7 Ş 2
e 7 4 e R 10 9 6 3
— V 10 8 5 4 ¨ R D 9 7
§ R D V 4 § A 10 3
Ş D V 6 5 4
e A D V 2
* 6 3
§ 9 2

Aici fiecare culoare funcţionează cu toată greutatea, atât în ofensiva cât şi în defensiva. Nu exista culori de genul V x x pe A D 8 x sau D 10 x x x pe R x.

Nord-Sud are 11 levate pe pică, cedând doar două trefle. Est-Vest are noua levate pe care deci în total sunt 20 de levate. Cu

toate astea nu sunt decât 19 atuuri. Motivul pentru care exista o levata în plus este puritatea extremă a mâinii – nimeni nu are probleme cu onorii mici în nicio culoare. Iată ce se întâmplă Dacă cupele Nordului sunt V x şi Sud are A D x x:

Ş A R 10 9 3
e V 5
— A 2
§ 8 7 6 5
Ş 8 7 Ş 2
e 7 4 e R 10 9 6 3
— V 10 8 5 4 ¨ R D 9 7
§ R D V 4 § A 10 3
Ş D V 6 5 4
e A D 8 2
* 6 3
§ 9 2

Acum culoarea de cupa nu mai este pura. Est-Vest au încă cele nouă levate pe care. Totuşi Nord-Sud trebuie să cedeze o levata de cupa şi rămâne doar cu zece levate – numărul total de levate revine la cel pe care îl aşteptăm, 19.

Să aruncăm o privire pe alta dona jucata la Olimpiada de la New Orleans din 1978:

Ş D 10 7
e R 7
— R V 19 3 2
§ A 8 4
Ş 8 4 Ş R 9 6 3
e A V 10 6 4 e D 3 2
* 6 4 ¨ A 9 7
§ R D 5 3 § V 10 7
Ş A V 5 2
e 9 85
— D 8 5
§ 9 6 2

Aici Nord-Sud au opt carouri şi Est-Vest au opt cupe deci ar trebui să ne aşteptăm la 16 levate.

Sunt totuşi 17 levate. Nord-Sud pot face trei carouri (noua levate), cedând o cupă, un care şi două trefle. Est-Vest pot face două cupe (opt levate), cedând două pici şi câte o levata în celelalte culori.

Motivul existentei levatei suplimentare este din nou puritatea extremă a donei. Nu exista nicio culoare de genul A V x x pe D 9 8, în care Dacă eşti în ofensiva pierzi o levata în culoare, în schimb cealaltă axa nu ar avea levata în culoare Dacă joaca ei dona. În această donă, picile nu produc nicio levata pentru Est-Vest, dar nu produc nicio perdanta pentru Nord-Sud. Culoarea de cupa este de asemenea pura şi simpla – o levata pentru Nord-Sud indiferent de ofensiva sau defensiva. Caroul produce exact o levata pentru Est – Vest indiferent de cine joaca, iar treflele fac acelaşi lucru pentru Nord-Sud.

Este destul de neobişnuit ca toate culorile să fie pure. În donele obişnuite nu exista nicio puritate excesiva nici abundenţa de probleme cu onorii mici; asta are ca efect faptul că nu mai trebuie făcute corecţii. Facem corecţii numai în situaţii extreme, sau foarte pure, sau cu multe probleme cu onorii mici. Ca să facem dona puţin mai obişnuită, să schimbăm zecele de pica de la Nord cu patru de pica de la Vest, şi obţinem:

Ş D 7 4
e R 7
— R V 19 3 2
§ A 8 4
Ş 10 8 Ş R 9 6 3
e A V 10 6 4 e D 3 2
* 6 4 ¨ A 9 7
§ R D 5 3 § V 10 7
Ş A V 5 2
e 9 85
— D 8 5
§ 9 6 2

Acum Nord-Sud are o perdanta de pica, deci poate lua numai opt levate. Est-Vest pot face în continuare opt levate deci ajungem la totalul normal de 16 – egal cu 16 atuuri.

Va trebui să vă gândiţi să adăugaţi o levata la numărătoarea din timpul licitaţiei Dacă mana va indica faptul ca dona este pura total. Următoarele poziţii indica puritate:

Ş R D V 8 6 3 e R D V 10 ¨ 5 3 § 3

Dvs. ADS Part. ADD
1Ş 2NT de 5§

Presupuneţi că aveţi zece cupe (bazându-vă pe cupele bune pe care le aveţi presupuneţi ca partenerul are şase), iar ei au noua sau zece trefle, plus una pentru puritate. Nu trebuie să luaţi în considerare se va apăraţi.

ŞI D 10 3 Dvs. ADS Part. ADD
e5 4
A D V 4 3 1¨ 2 e 2Ş 3§
§4 2 3Ş 4§ 4¨ 4 e

Trebuie să presupuneţi că aveţi noua pici şi ei au opt sau noua cupe, plus una pentru puritate. Sunt prea multe atuuri ca să vă apăraţi la patru cupe contrate.

Cele două mâini de mai sus nu numai ca sugerează puritate, dar conţin şi următorul Factor de Corecţie Pozitiv, care este existenta „fitului dublu". În scopul **REGULII,** un fit dublu va fi definit ca**: „AMBELE AXE AU UN FIT DE 8 + CĂRŢI ÎN DOUĂ CULORI DIFERITE"**. De fapt, se pare ca mai bine este să-l numim „dublu dublu-fit". Dacă Nord-Sud are un fit de opt cărţi pe cupă şi unul de opt cărţi pe care, asta nu înseamnă neapărat că exista un dublu fit. AMBELE axe trebuie să aibă 8 + cărţi în două culori.

Dacă Est şi Vest sunt amândoi 4 – 4 – 3 – 2 în ordinea culorilor, nu consideram că exista un dublu fit. Au într-adevăr câte opt cărţi pe majore. Totuşi Nord-Sud rămâne cu şapte carouri şi noua trefle – nu

îndeplineşte condiţia de opt sau mai multe cărţi în două culori.

Să urmărim o donă cu dublu fit:

Nord distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A R 5 2
e A 2
* 7 5
§ D 10 9 5 4
Ş V 4 Ş 7 6 3
e R D 6 4 © 10 9 8 7
— A D 8 3 ¨ R 10 9 4 2
§ V 3 2 § 6
Ş D 10 9 8
e V 5 3
— V 6
§ A R 8 7

Aici Nord-Sud are noua trefle şi Est-Vest are noua carouri, deci în mod normal sunt 18 atuuri. De asemenea Nord – Sud are o culoare auxiliara de opt cărţi pe pică, iar Est-Vest are o culoare auxiliara de cupa de opt cărţi – un adevărat dublu fit.

Un dublu fit sugerează o corecţie pozitiva a numărului Total de Levate. Corecţia pozitiva pentru un dublu fit este o levata întreagă, aşa ca în dona de mai sus, trebuie să presupunem că sunt 19 levate. Est-Vest poate lua noua levate pe atu care, şi Nord-Sud ia zece levate pe treflă, deci cele 19 pe care le aşteptăm.

Doar aşa nu pierdem din vedere de ce folosim REGULA, să ne uitam din nou la dublul fit de mai sus. Să presupunem ca Nord-Sud este în zona iar adversarii nu. Nord este distribuitor şi deschide cu o treflă. După ce Est pasează, Sud răspunde o pică. Va place sau nu, Vest contrează (de obicei este profitabil să intervii în licitaţie – mai ales în vulnerabilitate favorabila!).

Licitaţia competitiva continua până la patru pici şi Est trebuie să decidă acum Dacă se sacrifica sau nu. Nu va şti numărul exact de atuuri (levate), dar trebuie să se gândească cam aşa…

„Partenerul meu are cel puţin patru cupe şi patru carouri, ceea

ce înseamnă că avem un fit de minim nouă cărţi în care şi minim opt în cupă. Avem un dublu fit. Dar adversarii? Au cel puţin opt, poate noua pici. Dar câte trefle? Partenerul are cel mult patru cărţi de trefla după cum a licitat, iar eu am singleton. Deci ei au cel puţin opt trefle – aşa ca şi ei au un dublu fit".

Să presupunem deci ca noi avem noua atuuri şi ei au 8.5, în total 17.5. Mai adunam o levata pentru dublu fit şi ajungem la 18.5. Probabil că ar trebui să înclinam spre 19 atuuri datorită purităţii mâinii – nu exista onori mici în pica – cărţi intermediare frumoase în culorile noastre.

Deci, Dacă sunt 19 atuuri şi ei fac zece levate pe pică (620), noi facem noua levate în cinci care contrate (-300). Folosind „tabela" ajungem la concluzia că este bine să licitam cu 19 levate.

Fără să luăm în considerare fitul dublu (sau puritatea) ajungem la 17 sau 18 levate – insuficient pentru a merită sacrificiul. Încercaţi să faceţi analiza pentru 17 levate – veţi constată că sacrificiul va genera întotdeauna un rezultat mult mai mare decât apărându-vă la patru pici.

Ultimul Factor de Corecţie Pozitiv este „Distribuţia Pozitiva – lungimi mari sau saicane". Acesta este opusul logic al ultimului Factor de Corecţie Negativ – mâinile plate.

Fără îndoială ca, cu cât distribuţia este mai excentrica, cu atât vor fi mai multe Levate Totale. Evident, un atu de genul A R D V 10 9 8 7 6 5 pe şicana va produce zece Levate Totale. Totuşi, un atu de genul A R D V 10 pe 9 8 7 6 5 poate să nu producă decât cinci levate.

Mai realist, să ne gândim la o culoare de atu de genul A R D x x x X. Dacă, din licitaţie, avem impresia ca partenerul are două cărţi în culoare, vom spune că avem noua atuuri. Ştim ca aceasta culoare de atu produce aproape întotdeauna şapte levate. Totuşi când avem A R x x x pe D x x x, se poate întâmpla sa nu producă decât cinci levate, dar şi şapte sau opt (cinci din lungime plus taiuri din mana scurta). Deci, A R D x x x x x pe x x de obicei produce mai multe Levate Totale.

Putem să enunţăm o regula: **EXISTENTA UNEI LUNGIMI DE ŞAPTE SAU MAI MULTE CĂRŢI ESTE UN FACTOR DE CORECŢIE POZITIV**. Pentru o culoare de şapte cărţi probabil că veţi dori să

adăugaţi de la jumătate de levata pana la un întreagă. Cu opt cărţi, adăugaţi clar o levata.

Similar, şicanele deseori pot fi Factori de Corecţie Pozitivi. Să considerăm următoarea dona celebra şi bizara care demonstrează că se poate face un slam mare doar cu cinci puncte:

Ş A V 10 9 8 7 6
e – ¨ – § 8 7 6 5 4 3 2
Ş R Ş D
e A R D V 10 9 e 8 7 6 5 4 3
— A R D ¨ 10
§ V 10 9 § A R D
Ş 8 5 4 3 2
e – ¨ 9 8 7 6 5 4 3 2
§ –

Este o prostie să aplici **REGULA** în done aşa de sălbatice – dar s-o facem totuşi. Nord-Sud poate lua 13 levate pe atu pică, iar Est-Vest poate lua 12 levate pe atu cupă, în total 25 de levate. Sunt însă „doar" 24 de atuuri, deci **REGULA** diferă cu o levata. Remarcaţi cum şicanele şi distribuţia excentrica conduce la existenta mmai multor levate decât atuuri.

Acesta a fost un exemplu mai curând dramatic despre modul în care şicanele acţionează ca un Factor de Corecţie Pozitiv. Dacă veţi studia câteva done mai obişnuite conţinând şicane, veţi constată că deseori sunt mai multe levate decât atuuri.

Ş e ¨ §

Pentru a rezuma acest capitol despre corecţii: Uneori e de aşteptat să facem unele corecţii Levatelor Totale. Multe done conţin probleme cu onori mici. Donele cu multe probleme de obicei au mai puţine levate decât atuuri, iar donele extreme de pure deseori au cu o levata în plus fata de numărul de atuuri.

Ceea ce ave de făcut în aplicarea REGULII este ca în timpul licitaţiei să ţină minte factorii care sugerează diminuarea sau mărirea numărului de Levate Totale. Dacă avem o mulţime de onori mici, sau

distribuţie plata, scădem. Dacă avem mâini foarte pure, sau distribuţii extreme, adunam la numărul de levate.

De obicei, când în timpul licitaţiei număraţi atuurile, tot nu ajungeţi la un număr clar. Deseori ajungeţi la concluzia că sunt „16 sau 17 atuuri". În funcţie de situaţia onorilor minori, veţi fi în poziţia de a alege numărul potrivit.

Dacă vă gândiţi puţin, a aduna pentru puritate şi a scădea pentru urâţenie este o activitate normala pentru un jucător bun în timpul licitaţiei. Probabil ca deschideţi cu o pică cu mana:

Ş A R 5 4 3 e R V 10 9 ¨ 5 4 § 5 4

11 puncte pure; dar s-ar putea să nu deschideţi cu

Ş R V 5 4 3 e R V 4 3 ¨ D 4 § V 4 –

tot 11 puncte din onori mici. În prima mana veţi pune 11.5 puncte, iar în a doua 11 puncte cu „minus". Aceeaşi corecţie o vom face şi când ajungem la 16.5 levate sau 16 levate cu „minus".

Reţineţi, Dacă reuşiţi să faceţi estimarea cu o eroare de cel mult o levata, de obicei veţi fi în poziţia de a lua decizia corecta.

RECAPITULAREA CAPITOLULUI

Nu putem fi siguri niciodată de numărul exact de atuuri în timpul licitaţiei. Folosim corecţiile pentru a ne ajuta să facem o cât mai buna estimare.

Multe done au probleme cu onorii minori.

Onorii minori pot produce levate în apărare, dar de multe ori în ofensiva sunt nefolositori.

Există două tipuri de corecţii:

NEGATIVE – se scade din numărul de atuuri/levate

1) Puritate (onori minori, culori sparte)

2) Fit (misfit)

3) Distribuţie (mâini plate)

POZITIVE – se aduna la numărul de atuuri/levate
1) Puritate (fără onori mici, cărţi intermediare)
2) Fit (fit dublu)
3) Distribuţie (şicane şi culori lungi)

Nu este întotdeauna clar Dacă trebuie să corectezi cu o jumătate de levata sau o levata întreagă. Vom folosi factorii de corecţie pentru a ne „îndrepta" spre numărul de atuuri mai mare sau mai mic pe care îl estimam aplicând REGULA.

Folosim conceptul de jumătate de atu/levata Dacă:

a) gândim că sunt 8 sau noua atuuri (notat 8.5)

b) avem structuri de cărţi care uneori pot produce levate şi alteori nu (cum ar fi D V 9).

CAPITOLUL IX – ÎNTREBĂRI

1) Ce factori trebuie să deduceţi din numărul Levatelor Totale?

2) Ce factori va influenţează în a adăuga la numărul Levatelor Totale?

3) Dacă sunt prezenţi Factori de Corecţie Negativi, ce va sugerează ei în legătură cu numărul levatelor? Este un argument pentru a licita în continuare sau pentru a vă apăra?

4) Dacă sunt prezenţi Factori de Corecţie Pozitivi, ce va sugerează ei în legătură cu numărul levatelor? Este un argument pentru a licita în continuare sau pentru a vă apăra?

5) Consideraţi ca axa dumneavoastră are opt sau noua atuuri iar adversarii au noua sau zece. Presupunând ca nu exista corecţii, câte Levate Totale trebuie să fie?

6) După ce în timpul licitaţiei număraţi atuurile, ce trebuie să faceţi înainte de a analiza „tabelul"?

7) Axa dumneavoastră are dublu fit, trebuie să adăugaţi la numărul de levate?

8) Credeţi că sunt 16 sau 17 atuuri. Cam câte levate presupuneţi că sunt în fiecare din următoarele poziţii a) Mana este normala – fără abundenţa de onori mici, şi nu aveţi nici motive să credeţi ca mana este perfect pura.

b) Exista o problemă de onori minori (de exemplu aveţi D 10 x în culoarea licitată de adversari).

c) Culoarea de atu este proasta (de exemplu D x x x x x).

d) Credeţi ca fiecare din axe are un fit de cel puţin opt cărţi în a doua culoare.

e) Sunteţi 4 – 3 – 3 – 3.

f) Aveţi o mână foarte pura: De exemplu, adversarii au licitat cupa, voi aţi licitat pica iar mana este

Ş D V 10 9 8 e 4 3 2 ¨ R D V 10 § 5.

g) Aveţi un atu de şapte cărţi în mână.

9) După ce aţi numărat atuurile şi aţi făcut toate corecţiile comentate mai sus, aţi determinat exact numărul total de levate?

CAPITOLUL IX – RĂSPUNSURI

1) Onori mici în culoarea lor
Lipsa cărţilor intermediare
Misfituri
Mâini plate (4 – 3 – 3 – 3 etc.)

2) Lipsa onorilor mici în culoarea lor şi/sau cărţi intermediare în culoarea proprie.

3) Scădeţi din numărul de levate. Apăraţi-vă.

4) Adunaţi la numărul de levate. Licitaţi mai departe.

5) 8.5 + 9.5 = 18 Levate Totale.

6) Decideţi Dacă sunt de făcut corecţii negative sau pozitive.

7) Doar Dacă adversarii au şi ei dublu fit.

8) a) 16.5 (media dintre 16 şi 17).

b) 16 (problema cu onorii minori – înclinaţi spre numărul mai mic).

c) 16 (lipsa cărţilor intermediare – înclinaţi spre numărul mai mic).

d) 17 (dublu fit – înclinaţi spre numărul mai mare).

e) 16 (distribuţie plata – înclinaţi spre numărul mai mic).

f) 17 (puritate – înclinaţi spre numărul mai mare).

g) 17 (culoare foarte lunga – înclinaţi spre numărul mai mare).

9) NU. REGULA nu este o ştiinţă exacta. După corecţii, folosiţi REGULA drept ghid – nu garantează corectitudinea.

CAPITOLUL X

EXISTA SCĂPĂRI?

Patru din cei mai buni jucători au fost suficient de drăguţi să se uite prin manunscrisul meu şi să-şi spună părerea pentru coperta cărţii. Bob Hamman a avut o reacţie imediata când i-am prezentat teancul de foi dactilografiate. Când a văzut titlul de pe prima pagină, „A licita sau a nu licita", a chicotit, şi-a luat stiloul şi a tăiat „a nu licita". Anii de experienţa ai lui Bob l-au învăţat ca bridge-ul este un joc de licitaţie, şi nimeni nu poate contrazice strălucitele lui rezultate.

Chiar Dacă el crede ca principiile acestei cărţi vor fi de mare ajutor jucătorilor, el continua sa creadă ca **REGULA** are limitele ei. Sunt de acord.

În unele done pur şi simplu nu ştiţi câte atuuri sunt, dar asta nu este chiar o scăpare – nu veţi fi într-o poziţie mai proasta decât jucătorii care nu au auzit de **REGULA.**

O problemă stresanta pentru cei care folosesc **REGULA** este generata de poziţiile întâmplătoare. Repartiţia unor culori poate afecta numărătoarea levatelor pentru o axa sau pentru cealaltă. De exemplu, Vest este la atac împotriva contractului de patru pici şi are A x x în atu şi singleton de trefla.

Să considerăm următoarea poziţie:

Ş D V x x x e V x
— A R x
§ D V x
Ş A x x Ş x e A R D x x © 10 x x x
* x x x x ¨ 10 x x
§ x § 10 x x x x
Ş R 10 9 x e x x
— D V x
§ A R x x

În această donă Vest îşi poate trage doar cele două levate de cupa; Est nu are nicio prindere pentru a da taiul de trefla.

Ş D V x x x e V x
— A R x
§ D V x
Ş A x x Ş x e A R D x x © 10 x x x
* x x x x ¨ 10 x x
§ x § 10 x x x x
Ş R 10 9 x e x x
— D V x
§ A R x x

Acum Est are două prinderi, aşa ca apărarea poate face cu două levate în plus! Dacă cupa Estului ar fi fost D 10 x x, R 10 x x sau A 10 x x, apărarea încă ar mai fi putut să obţină două taiuri de trefla, cu condiţia ca valetul de cupa să fie în doi pe masă, şi nu în mâna declarantului. Dacă cupele Estului conţin numai unul din onorii mari, fără zece, atunci apărarea obţine doar un tai.

Problema acestei done particulare este ca, indiferent de câte taiuri potenţiale de trefla poate obţine apărarea împotriva unui contract de pica, pot beneficia de maxim Dacă joaca ei dona pe cupă. Est-Vest are noua levate pe cupă în toate cazurile discutate. Nord-Sud are însă opt, noua sau zece levate pe atu pică, în funcţie de ce onori de

cupa are Estul. Întotdeauna sunt 18 atuuri dar pot fi 17, 18 sau 19 levate. REGULA nu poate tine cont de astfel de poziţii.

O alta „scăpare" (care de fapt poate fi considerată un corolar) a REGULII este faptul că nu mai funcţionează când numărul de atuuri este uriaş. Dacă fiecare axa are un fit de 11 cărţi şi câte 20 de puncte, este puţin probabil să fie 22 de levate. De exemplu:

Ş A x x x x e R x x
* x
§ x x x x
Ş V x Ş – e D V 10 e x x x
— R D 10 x x ¨ A V x x x x
§ R x x § D V 10 x
Ş R D 10 9 x x e A x x x
* x
§ A x

Fiecare axa nu are decât zece levate – REGULA este „pe dinafara" cu două levate. Cu mai mult de 20 de atuuri, şi cu cât sunt mai multe, cu atât numărul de Levate Totale va diferi de numărul de Atuuri Totale. Mai uşor de înţeles ar fi Dacă consideram ca ambele axe au 13 atuuri, pot ambele axe să facă marele slam? Evident, cu cât sunt mai multe levate, cu atât este mai greu să existe levatele pentru a egala numărul de atuuri.

O alta imperfecţiune a **REGULII** poate fi înţeleasă mai bine Dacă privim următorul exemplu:

Sud distribuitor şi nimeni vulnerabil.
Ş 8 2
e R D 5
— D 9 7 4
§ D 9 5 3
Ş A D 10 7 5 Ş V 9 6
e 6 2 e V 7 4
— V 8 3 ¨ A R 10 2

§ V 6 4 § 10 7 2
Ş R 4 3
e A 10 9 8 3
* 6 5
— A R 8

Vest Nord Est Sud
le
1Ş 2 e 2Ş…

La cele mai multe mese, licitaţia a decurs ca mai sus. În acest moment, Sud poate face o tentativă de manşe, dar mai probabil va licita doar trei cupe. El trebuie să se aştepte la opt atuuri pe fiecare axa şi nu îi poate lasă pe adversari în două pici cu fitul de opt cărţi.

Est-Vest, urmând bunele principii ale REGULII, ar trebui să fie mulţumiţi că i-au împins pe adversari la nivelul trei, şi nu vor mai licita trei-peste-trei.

Dacă Est-Vest n-ar cunoaşte **REGULA** şi ar licita trei pici, ar face bine – trei pici sunt cu o cădere (-50 sau – 100) împotriva contractului pe masa de trei cupe. Sunt 17 levate (noua pentru Nord-Sud şi opt pentru Est-Vest) datorită purităţii acestei done. Toate culorile funcţionează cu toată forţa atât în ofensiva cât şi în defensiva. Din nefericire pentru Est-Vest, nu exista nicio posibilitate de a afla acest lucru în timpul licitaţiei.

De asemenea, Dacă Est-Vest licitează trei pici, jucătorii de pe Nord-Sud care folosesc REGULA nici n-ar visa sa împingă adversarii în patru cupe cu aşa puţine atuuri. Jucătorii de pe Nord-Sud care violează REGULA ar putea încerca să forţeze, şi de multe ori vor fi recompensaţi. Dacă Vest ataca asul de pica la contractul de patru cupe, Sud va face cel puţin zece levate. De fapt, Vest trebuie să găsească continuarea de care pentru a împiedica realizarea celei de a 11-a levate!

Această donă prezintă mai multe motive pentru care **REGULA** nu duce întotdeauna la cel mai bun rezultat:

1) Numărul Total de Atuuri nu este întotdeauna egal cu numărul

de Levate Totale. De obicei, acest lucru se datorează faptului că nu s-au făcut corecţiile cum trebuie. Unii jucători cunosc bazele **REGULII**, dar nu ştiu când să facă corecţii. Acest lucru se poate remedia studiind Capitolul III şi IX – dar uneori (ca în dona de mai sus) este imposibil să faci corecţiile în timpul licitaţiei.

2) Atacurile. **REGULA** prevede numărul de levate în cazul celui mai bun joc şi apărare. Cea mai bună apărare presupune ca atacul iniţial nu este greşit. În dona de mai sus este destul de normal pentru Vest să atace asul de pica De obicei ne structuram în aşa fel licitaţia încât să ajutam partenerul la primul atac, dar chiar şi aşa, partenerul ataca invariabil mic din R V x x x în doubletonul nostru mic. Asta are ca rezultat generarea unei levate în plus (sau mai multe), şi deci **REGULA** nu „funcţionează".

3) Apărare greşită. În general, se comit mai multe greşeli în apărare decât ca declarant. Bunul simţ va spune ca şansele sunt doi la unu ca unul din jucătorii din apărare să facă o greşeală fata de un singur declarant. Iar declarantul mai are avantajul ca poate să vadă ambele mâini cu care joaca. În dona de mai sus este dificil pentru Vest să găsească returul de care. Ca regula, jucătorii de bridge au tendinţa de a juca mai bine jocul de levata decât apărarea poate şi din cauza că sunt mai multe cărţi despre jocul declarantului decât despre apărare.

Motivele 2) şi 3) generează Levate Totale în plus. Levatele în plus pledează pentru a licita în continuare – nu pentru apărare. **REGULA** s-ar putea să vă spună că nu sunt decât 16 levate, deci trebuie să pasaţi. Totuşi, în practica, se licita mai departe, se primeşte un atac prost sau greşeşte apărarea şi se face dona.

Ce putem face în acest caz? Mai întâi putem să licitam puţin mai sus contra axelor slabe. Ne putem aştepta la o apărare greşită, realizând astfel contracte cu care de fapt nu avem nicio treabă. Contra axelor tari, trebuie să încercăm să urmam cât mai exact **REGULA**, dar

totuşi trebuie să înclinam spre a licita decât spre apărare.

În cadrul acestei cărţi, am văzut ca în general **REGULA** ne îndreaptă mai des în direcţia apărării decât spre atac. Multe erori de licitaţie se produc în supralicitaţii. O cunoaştere în detaliu a regulii ne va ajuta să rezolvam problema.

Recomandarea mea este să încercaţi să urmaţi **REGULA** exact aşa cum am scris-o, cu o singură excepţie. Dacă sunteţi în dubiu (nu sunteţi sigur de numărul de atuuri), atunci alegeţi-l pe cel mai mare. Asta de obicei vă va conduce la a licita în continuare şi nu în apărare, care în schimb, tinde să împace **REGULA** cu experienţa practică bazată pe apărare greşită şi/sau atac neinspirat.

CAPITOLUL XI

REGULA
ÎN CAMPIONATELE MONDIALE

Luaţi-vă cunoştinţele despre **REGULA LEVATELOR TOTALE** şi rezolvaţi următoarele zece probleme – toate din cadrul Campionatelor Mondiale.

1) Nimeni vulnerabil.
Ş V 7 5 4 Dvs. ADS Part. ADD
e R 10 9 2 1Ş 2§ 2Ş
— A 4 3§ 3Ş Pas Pas
§ 10 6 5??

2) Vulnerabilitate favorabila.
Ş A R 6 3 2 Dvs. ADS Part. ADD
e 6 2 Pas Pas 3HT
— R D 10 3SP 4CL 4SP 5HT
§ D 9 7??

3) Vulnerabilitate favorabila.
ŞI 10 4 2 Dvs. ADS Part. ADD

e A V 8 3CL 4CL
* 8 7 4??
§ A 8 5 *4CL = majore;*

4) Vulnerabilitate nefavorabila.
Ş R V 7 3 Dvs. ADS Part. ADD
e R D V 6 5 Pas Pas Pas
— R 10 1HT 1SP 2CL 2SP
§ 9 6??

5) Vulnerabilitate nefavorabila.
Ş D V 7 5 Dvs. ADS Part. ADD
e R D 8 7 6 2 1CL
— R 7 1HT Con 2HT Pas
§ 2 Pas 3CL Pas Pas
??

6) Vulnerabilitate favorabila.
Ş A 9 6 4 3 Dvs. ADS Part. ADD
e V 6 4 3 1FA 2HT
* 8 5!??
§ 6 3! *1FA = 15 – 17*.

7) Vulnerabilitate favorabila.
Ş10 6 5 2 Dvs. ADS Part. ADD
e A R 9 6 5 Pas
* 4 1HT Con 3HT 4SP
§ R V 6??
3HT = slab

8) Vulnerabilitate nefavorabila.
Ş R V 2 Dvs. ADS Part. ADD
e A V 10 9 8 3 1HT Pas 1SP 3CL
— R Pas Pas Con Pas
§ 6 3 2??

9) Vulnerabilitate nefavorabila.
Ş 5 Dvs. ADS Part. ADD
e R 9 2 Pas 1SP
— A R D V 2 2DD 3HT Pas 3SP
§ 9 8 7 5 Pas Pas 4DD 4HT
??
de = slab.

10) Toţi vulnerabili.
Ş R 9 3 2 Dvs. ADS Part. ADD
© 10 6 1DD Pas
— D 10 9 7 6 1SP Con 1NT 3CL
§ 10 7??

1) SEATTLE – 1984
OLIMPIADA DE ECHIPE DE LA SEATTLE

Est distribuitor şi nimeni vulnerabil.

Ş V 7 5 4
e R 10 9 2
— A 4
§ 10 6 5
Ş D 6 2 Ş A R 10 9 3
e D 6 5 e V 4 3
— R D 6 5 ¨ 9 7 2
§ 9 8 7 § A 2
Ş 8
e A 8 7
— V 10 8 3
§ R D V 4 3

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
M. Britanie	SUA	M. Britanie	SUA
Smith	Mitchell	Davies	Moss
		1Ş	2§
2Ş	3§	3Ş	pas
pas	4§	pas	pas
pas			

NS – 100

În aceasta licitaţie au fost două crime la adresa **REGULII**. Cele 3Ş ale lui Est ar trebui să vă fie acum familiare ca o violare clasica a **REGULII**. Est trebuie să presupună numai opt atuuri pe axa lui, şi nu are nicio treabă cu lupta la nivel de trei.

Licitaţia de 4§ a fost descrisa astfel în 7th TE-AM OLYMPIAD (cronica Campionatului Mondial din 1984 publicata în ACBL): „În sala deschisa Mitchell, aşteptanduse la scurtime de pica în faţa şi probabil o mână mai buna, s-a dus la nivel de patru. Aceasta licitaţie antiinstinctiva a avut tratamentul corespunzător în fisa de scor. După un atac de atu Moss a pierdut o pică, o cupă, două carouri şi un atu pentru – 100. Cel puţin n-a contrat nimeni".

Hai să ne gândim din punctul de vedere al **REGULII.** Când licitaţia de trei pici a ajuns la Nord, ea trebuia să presupună o pică la partener şi cinci sau şase trefle. Deci, adversarii au opt pici, iar axa ei are 8.5 trefle pentru un total de 16.5 levate. Onorul mic de pica sugerează o corecţie în minus, deci să folosească 16 levate. Până acum nu este nevoie de tabel, şi nu este nevoie de prea multă gândire pentru a-ţi da seama că nu trebuie să faci pariu pe zece levate când ei au contractat noua, şi nu sunt decât 16 levate!

Concepţia graşiţa ca „Am patru cărţi de atu, deci partenerul trebuie să fie scurt, aşa ca hai să mai licit” este sursa multor rezultate proaste. Raţionamentul ar trebui să fie „Am patru cărţi în culoarea lor, deci nu sunt destule atuuri, hai să ne apărăm!”

2) RIO DE JANEIRO – BERMUDA BOWL

Est distribuitor şi Est-Vest vulnerabil.

Ş A R 6 3 2
e 6 2
— R D 10
§ D 9 7
Ş 8 4 Ş V 7
e A R D V 9 5 3 © 10 8 7
* 5 2 ¨ V 6 4
§ V 5 § A R 10 4 3
Ş D 10 9 5
e 4
— A 9 8 7 3
§ 8 6 2

Italia Taiwan Italia Taiwan
Belladonna Kou Pitalla Huang
E S W N
pas pas de 3Ş
4§ 4Ş se pas pas 5Ş dol. pas pas pas
Scor: N-S – 300

Italia a câştigat un swing uriaş când jucătorul de pe poziţia Nord din Taiwan a omis să aplice REGULA. Poate nu sunteţi de acord cu începutul licitaţiei – intervenţia de trei pici de la Nord a fost cam la limită, ca şi anunţul de cinci cupe în vulnerabil de la Vest. Cu sau fără REGULA, Vest trebuia să se aştepte să fie contrat şi să dea – 500 la

nivel de cinci cu mana lui.

Dar, crima reală a fost pasul Nordului la cinci cupe Cum adversarii barau în faţa cu o mână pasanta, şi era puţin probabil ca joaca cinci cupe ca să le facă, poziţia era clar un forcing pas. Nord îşi invita partenerul sau să contreze cinci cupe sau să se ducă în cinci pici. Încurajarea partenerului să spună cinci pici demonstrează o ignorare totala a **REGULII**.

Chiar Dacă Sud are **CINCI** pici şi doar **O SINGURĂ** cupa sunt zece pici şi zece cupe pentru un total de 20. Aşa că, Dacă sunt 11 levate pe pici, sunt doar noua pe cupă – două căderi pentru 500 în loc de 450 disponibil în cinci pici.

Mulţi jucători experimentaţi vor găsi probabil contra fără să folosească **REGULA** – remarcaţi însă cât de uşoară ar fi fost decizia în această donă pentru Nord (care se întâmplă să fie unul din jucătorii de vârf din Estul îndepărtat) Dacă ar fi luat în considerare **REGULA.**

În meci, cinci pici contrate s-au căzut de două ori şi au adus 6 IMP pentru Italia, la cealaltă masa jucându-se patru pici cu o cădere. Dacă Nord ar fi ascultat de **REGULA** şi ar fi contrat cinci cupe ar fi câştigat 11 IMP în loc să piardă 6 – un swing de 17 IMP!

3) VALKENBURG – 1980 OLIMPIADA DE ECHIPE

În dona următoare doi din cei mai buni jucători din Franţa şi Statele Unite stăteau în Vest.

Est distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş 9 8 3
e 9
— A D V 10 6 3
§ 9 7 6
Ş D 10 4 2 Ş 5
e A V 8 e 7 5 3
* 8 7 4 ¨ 9 5 2
§ A 8 5 § R D V 4 3 2

Ş A R V 7 6
e R D 10 6 4 2
— R
§ 10

Sala închisă
Vest Nord Est Sud
SUA Franţa SUA Franţa
Soloway Mari I. Rubin Chemla
3§ 4§
5§ Con Pas Pas
Pas
NS + 500
Sala deschisa
Franţa SUA Franţa SUA
Perron Wolff Lebel Hamman
3§ 4§
Con 4¨ Pas 4 e
Pas 4Ş Pas Pas
Pas
NS – 100

La ambele mese, Est a barat cu trei trefle şi Sud a făcut un cuebid de patru trefle pentru a arăta ambele majore. În acest punct, jucătorul american din Vest în sala închisă a violat **REGULA** ceea ce l-a costat un swing de 12 IMP.

El ar fi trebuit să numere noua sau zece atuuri pentru axa lui şi opt sau noua pentru adversari, pentru un total de 17, 18 sau 19 atuuri. Punctele din ambele culori majore ar fi trebuit să-l determine să pună doar 18 atuuri/levate. Aşa stand lucrurile, lictaţia lui de cinci trefle este buna doar în cazul în care (şi asta cu un profit minim) adversarii au extact zece levate pentru – 620 iar axa lui opt levate, pentru – 500 în cinci trefle contrate.

Mai mult, presupunerea de 18 atuuri se baza pe faptul ca partenerul are şapte trefle – dar în zilele noastre şi în vulnerabilitate favorabila barajele la nivel de trei se fac deseori doar cu şase cărţi (mai

alespe treflă unde nu exista licitaţie de baraj la nivel de doi). În dona pe care o comentam sunt doar 17 atuuri, şi, deloc surprinzător, niciuna din axe nu poate să facă contractul la un nivel aşa ridicat.

Soloway este cu siguranţă unul dintre cei mai buni jucători din lume, iar licitaţia lui de cinci trefle a fost probabil o încercare de a-l forţa pe Nord să ia o decizie la nivel de cinci. Fără îndoială ca Paul a sperat ca adversarul din stânga o să liciteze la nivel de cinci, ceea ce un jucător care nu cunoaşte **REGULA** ar fi făcut.

Americanii au intrat de trei ori în cinci trefle contrate, şi au mai intrat şi în sala deschisa la patru pici – 12 IMP pentru Franţa.

4) RIO DE JANEIRO – 1979 BERMUDA BOWL

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş 4
e 9 4 3
— D 8 6 3
§ A R 10 7 3
Ş A 10 9 5 2 Ş D 8 6
© 10 8 2 e A 7
— A 5 4 ¨ V 9 7 2
§ D V § 8 5 4 2
Ş R V 7 3
e R D V 6 5
— R 10
§ 9 6

Această donă, din ultimul segment al finalei, a dat Statelor Unite un swing foarte necesar care i-a ajutat în obţinerea victoriei împotriva Italiei.

În sala închisă, italienii DeFalco şi Franco (pe Est Vest) au jucat unu fără atu cu trei căderi, + 150 la americani. Cum Nord-Sud probabil că pot scrie + 140 într-o parţială de cupa, nu se vedea niciun swing.

Să urmărim totuşi licitaţia din sala deschisa:

Vest Nord Est Sud
SUA Italia SUA Italia
Goldman Soloway

Belladonna Pittala
Pas Pas Pas le
1Ş 2§ 2Ş de
Pas 4 e Pas Pas
Pas
NS – 100

Cu toate că nu erau decât trei levate aparent de dat în patru cupe, contractul a fost înfrânt. Bobby Goldman de la aMericani a atacat dama de trefla. Declarantul a câştigat pe masa şi a jucat o pică la valet şi asul de la Vest. Goldman a continuat trefla preluata de declarant pe masa după care a jucat un care la rege şi din nou asul de la Vest. S-a continuat tot care, iar acum declarantul nu a mai avut cum să se descurce cu perdantele de pica – a încheiat cu o cădere.

Jocul acestei done ilustrează „problema manevrării" care apare de obicei când se joacă la un nivel ridicat fără suficiente atuuri. Cu siguranţă ca un al nouălea atu ar fi făcut dona mult mai lejera.

Al nouălea atu „lipsea" pentru ca Sud nu avea suficiente atuuri pentru licitaţia competitiva la nivel de trei. Probabil ca şi-a imaginat ca partenerul este scurt de pica şi în consecinţă ar trebui să aibă cupe – aşa ca a licitat trei cupe. Nu era nevoie „să liciteze cartea partenerului". Dacă Sud ar fi pasat, Nord ar fi luptat singur cu trei cupe iar Sud nu mai avea niciun motiv să anunţe nivelul patru.

În această donă erau 16 atuuri şi punctele de onor erau aproape egal împărţite (22 la 18). Asta făcea improbabil ca una din axe să ia 10 levate. Licitaţia Sudului de trei cupe cu o culoare doar în cinci (fără să mai spunem şi de lungimea în culoarea adversarilor, cu onori) a fost o greşeală care ar fi putut fi evitata Dacă ar fi folosit REGULA.

5) NEW ORLEANS – OLIMPIADA DIN 1978

Când Polonia a întâlnit Brazilia în finala, perechile poloneze de la ambele mese au ratat lupta până la nivelul numărului de atuuri deţinut, ceea ce i-a costat 8 IMP:

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.
Ş D V 7 5

e R D 8 7 6 2
— R 7
§ 2
Ş A 9 8 Ş R 2
e 9 5 3 © 10
— A D V ¨ 8 6 4 2
§ V 10 8 6 § R D 9 7 4 3
Ş 10 6 4 3
e A V 4
* 10 9 5 3
§ A 5

Sala închisă
Vest Nord Est Sud
Polonia Brazil Polonia Brazil
Macieszczak Polec
Chagas Assumpeao
1§ Con 2§ Con
Pas 2 e 3§ de
Pas Pas Pas
NS + 170

Sala deschisa
Vest Nord Est Sud
Brazil Polonia Brazil Polonia
Barbosa Taunay
Frenkiel Wilkosz
1§ le Con 2 e
Pas Pas 3§ Pas
Pas Pas
NS – 130

În sala închisă, Est a ştiut că axa lui probabil are cel puţin noua trefle, poate zece, deci 9.5. (Deschiderea de o treflă poate să fie în unele cazuri şi cu două cărţi.) De asemenea ştia că Nord-Sud au opt sau noua cupe, deci 8.5. În total 9.5 + 8.5 = 18 atuuri. Est ar fi trebuit să

încline chiar spre 19 din cauza purităţii extreme a mâinii. Cu 18 sau 19 atuuri nu are rost să te aperi la trei cupe. Una din axe trebuie să aibă cel puţin noua levate, iar în cazul de faţă, Nord-Sud au noua sau zece levate în funcţie de cum se descurca Est-Vest cu taiul de pica, iar Est-Vest au zece levate. Est-Vest au dat 170 în loc să ia 130.

În sala deschisa Nord a omis să folosească **REGULA**. El ştia că axa lui are noua atuuri, un motiv suficient pentru el ca să se ducă la nivel de trei. Dacă îi trebuia şi alt motiv, ar fi trebuit să ştie că adversarii au un fit substanţial de trefla, şi ca probabil sunt cam 18 atuuri (în dona erau 19). Să capitulezi la trei trefle nu poate fi bine. Polonia a meritat din plin pierderea de 8 IMP.

6) SEATTLE – OLIMPIADA DIN 1984

Americanii au avut avantajul terenului la Olimpiada din 1984, dar l-au pierdut în sferturile de finala în faţa Austriei. Dona următoare este din round-robin împotriva Indoneziei:

Vest distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.
Ş D 8 5 2
e – ¨ D 9 6 3 2
§ 8 7 5 4
Ş A 9 6 4 3 Ş R V 10
e V 6 4 3 e D 8 5 2
* 8 5 ¨ A V 10 7
§ 6 3 § A D
Ş 7
e A R 10 9 7
— R 4
§ R V 10 9 2
Sala închisă
Vest Nord Est Sud
USA Ind. Uşa Ind.
Hamman Lasut Wolff Manoppo
Pas Pas 1NT 2 e
2Ş Pas 3Ş Pas

Pas Pas
NS + 50
Sala deschisa
Vest Nord Est Sud
Ind. SUA Ind. SUA
Waluyan Soloway Sacul Goldman
Pas Pas 1NT 2 e
Pas Pas Pas
NS – 200

În ambele sali Sudul juca un sistem sărăcăcios, şi nu a avut cum să-şi arate bicolorul trefla-cupa (vezi discuţia despre **D.O.N.T.** din Capitolul IV). În sala deschisa, Vest a pasat înţelept intervenţia de două cupe şi Sud a intrat de două ori.

În sala închisă, Hamman ar fi trebuit să ia în considerare **REGULA**. (Da, **REGULA** este **REGULA** chiar şi pentru cei mai buni jucători din lume!) El ştia că partenerul lui are cel puţin două cupe, şi deci adversarii au cel mult şapte. Şi nu exista niciun motiv ca el să creadă ca Wolff are trei pici, şi chiar Dacă avea – deci cu opt pe axa – tot nu erau decât opt 15 atuuri. Atât două cupe cât şi două pici se intra. Singura poziţie în care să merite licitaţia de două pici este când partenerul are doar două cupe, şi **PATRU** pici. Cu o astfel de mana el poate că ar fi dat un contra de apel. În dona noastră, partenerul are patru cupe (recunoaştem ca împotriva probabilităţilor), iar trei pici s-au căzut o dată.

Punctul cheie este ca Hamman nu avea niciun motiv să presupună existenta celor 16 atuuri necesare. El avea nevoie de exact patru pici şi două cupe la partener, pentru ca să fie 16 atuuri. Lungimea (şi onorul mic) de cupa ar fi trebuit să fie un avertisment puternic împotriva intrării în licitaţie. Patru cărţi în culoarea adversarilor ar trebui să fie o indicaţie importanta pentru a sta în apărare!

7) PORTEHESTER – 1981 BERMUDA BOWL

Nord distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.
Ş A V 7 3
e D
— A 9 3
§ 8 7 5 3 2
Ş D Ş 10 6 5 2
© 10 8 3 2 e A R 9 6 5
* 10 8 7 6 5 2 ¨ 4
§ 9 4 § R V 6
Ş R 9 8 4
e V 7 4
— R D V
§ A D 10

Vest Nord Est Sud
Pakis. Arg. Pakis. Arg.
Munir Zanalda Fazli Alujas
Pas le Con de 4Ş se con
Pas Pas Pas
NS + 900 (scor vechi)

Dona s-a jucat în semifinala între Pakistan şi Argentina. Uimitor, la toate cele patru mese (celălalt meci era SUA contra Polonia) Est-Vest au ajuns tot în cinci cupe! Oare experţii cred că raţionamentul lor este mai bun ca **REGULA**?

În licitaţia de mai sus, Est ar fi trebuit să-şi imagineze noua atuuri pe axa lui, şi opt la adversari, deci în total 17 atuuri şi levate. Dacă la patru pici se fac zece levate, atunci cinci cupe contrate se intra de patru ori. Dar Dacă la patru pici se fac 11 levate? Vor fi cinci căderi la cinci cupe contrate. Şi bineînţeles, Dacă patru pici se cad, de ce să mai licitam? Erau prezente toate indicaţiile pentru a preveni violarea **REGULII.**

Pentru a pune capac licitaţiei, argentinienii care s-au aparat la cinci cupe contrate l-au făcut pe Est să plătească cu vârf şi îndesat. Sud a atacat un atu, a câştigat continuarea de pica şi a mai jucat un atu. El

şi-a sacrificat o levata de atu, dar a meritat. În continuare declarantul a jucat un care pe care l-a câştigat Sud, şi a urmat ultimul atu. Declarantul a fost limitat la cele cinci atuuri din mână şi un tai de pica pe masă, cinci căderi! Pur şi simplu nu erau suficiente atuuri!

8) MANILA – 1977 BERMUDA BOWL

Sud distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.
Ş A 9 7 4 3
e – ¨ D V 5 3 2
§ D V 10
Ş 10 8 6 5 Ş D
e R D 6 2 e 7 5 4
* 10 9 7 6 ¨ A 8 4
§8 § A R 9 7 5 4
Ş R V 2
e A V 10 9 8 3
— R
§ 6 3 2
Sala închisă
Vest Nord Est Sud
Ross Wolff Paulsen Hamman
le
Pas 1Ş 2§ 2Ş
Pas 3Ş Pas 4Ş
Con Pas Pas Pas
NS – 200

Sala deschisa
Vest Nord Est Sud
Swanson Von der Soloway I. Rubin
Porten
le
Pas 1Ş 3§ Pas
Pas Con Pas Pas

Pas

NS + 500

În această donă din semifinalele Campionatului Mondial 1977, se întâlnesc două echipe din SUA. În sala închisă Nord-Sud au pariat pe zece levate iar partenerii lor din sala cealaltă au pariat pe noua levate, în total 19 levate licitate. Cele două axe aveau respectiv, opt atuuri şi şapte atuuri, în total doar 15. După cum puteţi ghici, acest fapt nu a putut conduce la un rezultat fericit pentru echipa lui Hamman-Wolff şi Swanson-Soloway.

Multe principii ale **REGULII** acţionau în această donă Ross a dat un contra cu patru atuuri bine gândit (Capitolul VIII), iar Rubin a decis bine să paseze contra la nivel de trei Capitolul VI). Contra de susţinere poate că i-ar fi ajutat pe Hamman-Wolff să nu ajungă la nivel de patru.

Deciziile echipei lui Rubin au fost toate în concordanţă cu **REGULA LEVATELOR TOTALE**, iar echipa a fost răsplătită.

9) STOCKHOLM – 1983 *BERMUDA BOWL*

Nord distribuitor şi Nord-Sud vulnerabili.

Ş A D 10 9
e 5
* 7 6 3
§ R V 6 4 2
Ş 3 Ş R V 8 7 6 4 2
e D V 10 7 6 4 3 e A 8
* 9 8 5 4 ¨ 10
§ 10 § A D 3
Ş 5
e R 9 2
— A R D V 2
§ 9 8 7 5

„Uşor agresiva pentru urechi" a fost descrisa licitaţia din sala deschisa în „The Bermuda Bowl – Stockholm. Suedia 1983":

Sala deschisa:

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
Franţa Lebel	Italia De Falco	Franţa Soulet	Italia Franco
	Pas	1Ş	2 e
de	Pas	3Ş	Pas
Pas	4*	4 e	5*
Pas	Pas	Pas	

NS – 200

Cititorul poate să hotărască singur care dintre anunţurile axei Nord-Sud i-a displăcut mai mult. Fără îndoială ca o cunoaştere a **REGULII** i-ar fi aparat pe Nord-Sud de contract la nivel de cinci când adversarii voiau să joace la nivel de patru. Erau doar 17 atuuri, şi o apărare corecta putea să bată patru cupe. Din fericire pentru italieni, nu i-a contrat nimeni.

10) BIARITZ – 1982 ***ROSENBLUM TEAMS***

Vest distribuitor şi toţi vulnerabili.

Ş 10 8 7 5 4
e D V 5
* 8
§ R 5 4 2
Ş D V Ş R 9 3 2

e R 9 8 4 © 10 6
— A 5 4 3 2 ¨ D 10 9 7 6
§ A 3 § 10 7
Ş A 6
e A 7 3 2
— R V
§ D V 9 8 6

În această donă tipica de parţială erau în joc 6 IMP în funcţie de care axa folosea **REGULA** şi care n-o folosea. După cum vedeţi, fiecare axa poate lua noua levate Dacă joaca pe minora lunga (exista câte o perdanta pentru fiecare culoare pe ambele axe). Asta nu va surprinde pe niciun jucător care cunoaşte **REGULA.** Exista 19 Atuuri Totale, dar problema cu onorii din care (carourile de la Sud valorează o levata în apărare dar nu valorează nimic în trei trefle) reduce numărul la 18 – deci sunt 18 levate.

Într-un meci din semifinale, s-au întâlnit două echipe din SUA. Cupa Rosenblum se ţine la fiecare patru ani, şi participa multe echipe din ţările dezvoltate din punct de vedere bridgeistic. Condiţiile sunt de aşa natură încât să nu se întâlnească în finala echipe din aceeaşi tara – aşa ca cele două echipe americane s-au întâlnit în semifinale.

La masa unu, Vest a deschis cu unu fără atu slab şi toată lumea a pasat. După un atac de pica şi retur de trefla, declarantul a căzut o dată, – 100, un rezultat nu foarte bun pentru că se puteau scrie + 110 la 3¨.

La masa doi licitaţia a început mult mai promiţător pentru Est-Vest.

Vest	**Nord**	**Est**	**Sud**
Chew	Woolsey	Lair	Manfield
1*	pas	1Ş	Contra
1FA	3§	pas	pas

pa s			

NS + 110

Kit Woolsey (care a scris un capitol valoros despre **REGULA** în cartea sa, Matchpoints) a luat o decizie excelenta bazată pe **REGULA** Levatelor Totale. El ştia că adversarii lui au cel puţin nouă cărţi de care. Mansfield prin contra a arătat un bicolor trefla-cupa – deci probabil că are cel mult trei carouri. Kit mai ştia că axa lui are cel puţin opt trefle, deci în total erau 17 atuuri.

Două trefle era anunţul normal dar ar fi fost prea uşor pentru adversari ca să bage în lupta carourile. Când ar fi licitat 2¨, Kit ar fi trebuit să spună oricum 3§, aşa că de ce să nu le spună de la început? Nu avea de ce să se teamă că partenerul o să plaseze la el valori suplimentare – Dacă Kit ar fi avut o mulţime de puncte ar fi dat contra la 1FA. Toate salturile de acest gen în licitaţii competitive pentru parţiale trebuie jucate ca „semibaraje". Nu poate să fie genul de licitaţie în care Nord-Sud să anunţe manşa, şi mai sunt o mulţime de alte căi prin care Nord îşi poate arata o mână buna Dacă vrea, cum ar fi contra sau cuebid.

Efectul licitaţiei lui Kit a fost superb. Est ar fi trebuit să folosească **REGULA** şi să anunţe trei care (imaginându-şi 17 sau 18 atuuri), dar n-a făcut-o. Poate a numărat punctele de onor în loc de atuuri. Woolsey-Manfield au marcat + 110 pentru a salva rezultatul prost al partenerilor.

În semifinala cealaltă, Franţa juca cu Spania, iar la masa unu licitaţia a fost:

SALA ÎNCHISĂ
Spania Franţa Spania Franţa
Díaz Agero Lebel Vidma Soulet
W N E S
1¨ pas 1Ş dol.
1NT 2§ 2¨ 3§
pas pas pas

NS + 110

Aici, Nord a supravieţuit faptului că nu a zis direct 3§, dar Vest a luat decizia proasta să lase să se joace contractul de 3§. El avea al cincilea care şi aşa puţine trefle cât era de aşteptat din licitaţia lui anterioara. El trebuia să presupună ca partenerul are cel puţin patru carouri (deci noua sau zece pe axa), şi cel mult trei trefle (deci opt sau noua la adversari). Trebuia deci să presupună că sunt între 17 şi 19 atuuri, ceea ce făcea clara decizia de a lupta cu 3¨. Timiditatea lui a avut ca rezultat faptul ca a cedat 110 în loc să scrie 110.

Masa doi
SALA DESCHIS
Fran la Spania Franţa Spania
Faigenbaum Muñoz Pilon Morattala
W N E S
1¨ pas 1Ş pas
1NT pas 2¨ pas pas pas
N-S – 110

Sud s-a făcut vinovat de o tactică greşită în aplicarea **REGULII** Levatelor Totale. Aici, el nu avea niciun motiv să se abţină de a licita, din contra, avea toate motivele să intervină. Este esenţial să lupţi în donele de parţiale. Priviţi ce s-a întâmplat când ambele axe au un fit şi lăsaţi adversarii să joace la nivelul doi! În ultima sala Nord-Sud au scris – 110 iar partenerii lor în cealaltă sala tot – 110 pentru o pierdere de 6 IMP. Nu mai este nicio surpriza ca aceasta echipa a pierdut o mulţime de IMP-uri în donele de marci parţiale, iar meciul a fost pierdut uşor.

Ş e ¨ §

Aţi realizat mai mult decât un răspuns corect la aceste zece întrebări din cadrul Campionatelor Mondiale? Dacă aţi aplicat **REGULA** trebuia să ajungeţi într-o poziţie mult mai bună decât superstarurile în cauza.

Câteva dintre erorile de licitaţie din aceste zece probleme (şi din

restul donelor din carte) ar fi putut fi evitate şi fără ajutorul **REGULII.** Cu siguranţă ca reacţia la unele din licitaţii ar fi fost ceva de genul: „Ce licitaţie tâmpită – este greu de crezut ca un jucător bun poate să ia o astfel de decizie". Cu toate astea **NICIUNA** din greşeli nu ar fi fost comisa Dacă jucătorii ar fi luat în considerare **REGULA** înainte de a face anunţul.

Exemplele din această carte au fost alese pentru a ilustra **REGULA** cât mai bine. Un critic bun poate construi o mulţime de done în care folosirea **REGULII** duce la eşec. Observaţiile mele de-a lungul unui deceniu m-au dus la concluzia că **REGULA** conduce la succes mult mai des decât la eşec. Jucătorii care abia încep să folosească **REGULA** nu trebuie să fie descurajaţi când eşuează. A la longue jocul va fi mult mai bun cu **REGULA** decât fără ea. Pentru mine diferenţa a fost între a pierde şi a câştiga.